Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

Typografické zásady

Pravopisná korektura

Grafická prezentace

Bibliografické citace

Odkazy na citace

BAKALÁŘSKÁ A DIPLOMOVÁ PRÁCE

Pokyny pro jednotnou úpravu bakalářských a diplomových prací

z geografie a kartografie

MUNI SCI

ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Obsah a forma bakalářské a diplomové práce jsou stanoveny zvláštními pravidly (Pokyny pro vypracování bakalářských, diplomových a rigorózních prací na Přírodovědecké fakultě MU – Opatření děkana, Pokyny Geografického ústavu), rozsah vlastní práce (tj. bez titulních listů a příloh) nesmí překročit rozsah uvedený v zadání (zpravidla 40 stran u bakalářské, 80–100 stran u diplomové práce).

Bakalářská/diplomová práce se odevzdává:

→ **se souhlasem vedoucího práce** (udělením započtu do IS MU),

→ v elektronické formě* prostřednictvím IS MU (Archiv závěrečné práce),

→ **dobrovolně** jako vytištěná a svázaná v pevné vazbě v jednom vyhotovení na komisi pro SZZ (práce bude po obhajobě uložena v Ústřední knihovně),

→ termín odevzdání práce se **řídí harmonogramem** příslušného akademického roku.

U každé práce je hodnoceno především splnění požadavků vyplývajících ze zadání práce, odborná úroveň, formální a jazyková úprava, kvalita a estetika provedení. Součástí výsledného hodnocení je i obhajoba práce.

** nejlépe ve formátu pdf (Vámi vytvořeném); pokud vkládáte více souborů (např. příloh), nevkládejte zip!*

Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

Typografické zásady

Pravopisná korektura

Grafická prezentace

Bibliografické citace

Odkazy na citace

VĚDECKOU PRACÍ MÁ STUDENT PROKÁZAT:

→ schopnost vědecky zkoumat zvolené téma

→ schopnost samostatně zpracovat zadanou problematiku

→ schopnost vytvořit komunikát

→ schopnost prezentovat práci a obhájit ji

Bakalářská/diplomová práce završuje příslušnou etapu vysokoškolského studia. Smyslem této práce je ověřit schopnost studenta samostatně pracovat a uplatňovat poznatky získané v průběhu studia na vysoké škole. Je to systematická činnost, posloupnost řady dílčích úkonů, vedoucích od zadání práce až po formulování nových poznatků a jejich zdokumentování.

Zvládnutí koncepce a úpravy tohoto zpravidla prvního většího díla studenta dává jisté předpoklady k úspěšnému pokračování v publikační činnosti.

VYUŽITÍ NÁSTROJŮ UMĚLÉ INTELIGENCE PŘI PSANÍ PRÁCE

Aplikace založené na AI by měly být při plnění studijních povinností využívány především jako pomocný nástroj. Mohou dobře sloužit například ke kontrole gramatiky a stylistiky, k návrhům struktury textu, ale lze je využívat též jako pomůcku ke stylistické reformulaci textu, ke zlepšení čitelnosti a přehlednosti, k formulaci shrnutí delších pasáží textu, jako pomoc při zpracování rešerší či k vyhledávání zdrojů publikovaných informací apod.

Nástroje AI, jako jsou chatboty založené na LLM („Large Language Models“), se nedoporučuje využívat k přímé formulaci vlastního textu, resp. ke generování závěrů, argumentů, zjištění či tvrzení v textu obsažených, které by měl formulovat autor samostatně. Také nemají nahrazovat informace dostupné v původních zdrojích, s jejich vyhledáváním však mohou pomáhat. Plnění studijního úkolu typu písemné práce má být založeno především na údajích, datech a informacích, které studující vyhledává v původních zdrojích, kdy lze na využitý zdroj, resp. na jeho autora jasně odkázat. Je nutné zdůraznit, že **za způsob využití a odkazování na využití nástrojů AI nese zodpovědnost výlučně autor dané práce.** (Skupina pro AI ve výuce na Masarykově univerzitě 2023)

VŠEOBECNÁ KOMPOZICE PRÁCE

Práce musí po formální stránce obsahovat tyto náležitosti – viz Opatření děkana 3/2019 (KAŠPAROVSKÝ 2021)

→ Titulní list *
→ Bibliografická identifikace (česky)*
→ Bibliografická identifikace (anglicky)*
→ Abstrakt (česky a anglicky)*
→ Oficiální „Zadání bakalářské (diplomové) práce“ (2 strany) bez vlastnoručních podpisů**
→ Poděkování a Autorské prohlášení
→ Obsah
→ Úvod
→ Vlastní text práce
→ Závěr
→ Seznam použité literatury (vnitřní členění na Knihy a časopisy, Elektronické nosiče a www stránky)
→ Seznam zkratek (volitelné)
→ Seznam obrázků (volitelné)
→ Seznam tabulek (volitelné)
→ Seznam příloh (pokud je práce obsahuje)
→ Přílohy (pokud je práce obsahuje)

** viz další strana*
*** zadání je k dispozici ve formátu docx ve studijních materiálech předmětu Z0003/Z5210/Z7001/Z7020 poté, co je schváleno oficiální zadání v IS MU*

*Závěrečné práce v cizím jazyce

V případě, že v zadání závěrečné práce není explicitně uvedena možnost jejího vypracování v cizím jazyce (např. slovensky), může student o tuto možnost požádat. Žádost se podává prostřednictvím Úřadovny v IS MU. Žádosti bude vyhověno, pokud bude doporučena vedoucím práce a jeho nadřízeným ředitelem ústavu. **O vypracování závěrečné práce v angličtině není třeba žádat, ale je nutné mít tento jazyk práce uvedený v zadání závěrečné práce.**

V závěrečných pracích v cizím jazyce musí být název práce uveden v českém jazyce, taktéž popis na deskách práce se uvádí v českém jazyce. Česky je také zadání práce, poděkování a prohlášení. Bibliografický záznam a abstrakt se uvádí v českém a anglickém jazyce. (MU 2024)

Práce ve slovenském jazyce budou mít **bibliografický záznam a abstrakt práce v českém, slovenském a anglickém jazyce** (v tomto pořadí), ostatní povinné části se řídí Opatřením děkana 3/2019 (viz KAŠPAROVSKÝ 2021).

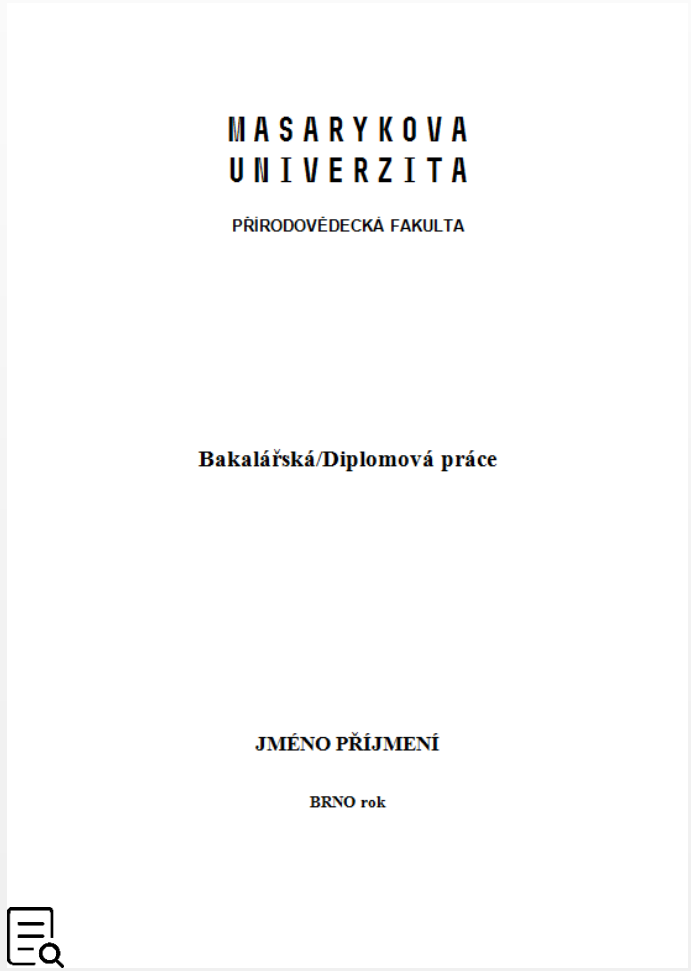
IDENTIFIKACE NA PŘEDNÍ STRANĚ VAZBY

Práce se odevzdává jako vytištěná a svázaná v pevné vazbě v jednom vyhotovení **dobrovolně** (po obhajobě bude uložena v Ústřední knihovně).

Desky

1) Práce musí být svázána v pevných deskách nebo v jiné nerozebíratelné vazbě s potiskem tak, aby nebylo možné jednotlivé listy zaměňovat.
2) Na deskách je uvedeno:
- text „Masarykova univerzita“,
- text „Přírodovědecká fakulta“,
- typ práce (tj. text „Bakalářská práce“ nebo „Diplomová práce“ nebo „Rigorózní práce“),
- plné jméno autora bez titulů,
- text „Brno“, rok odevzdání práce.

Popis hřbetu je volitelný.



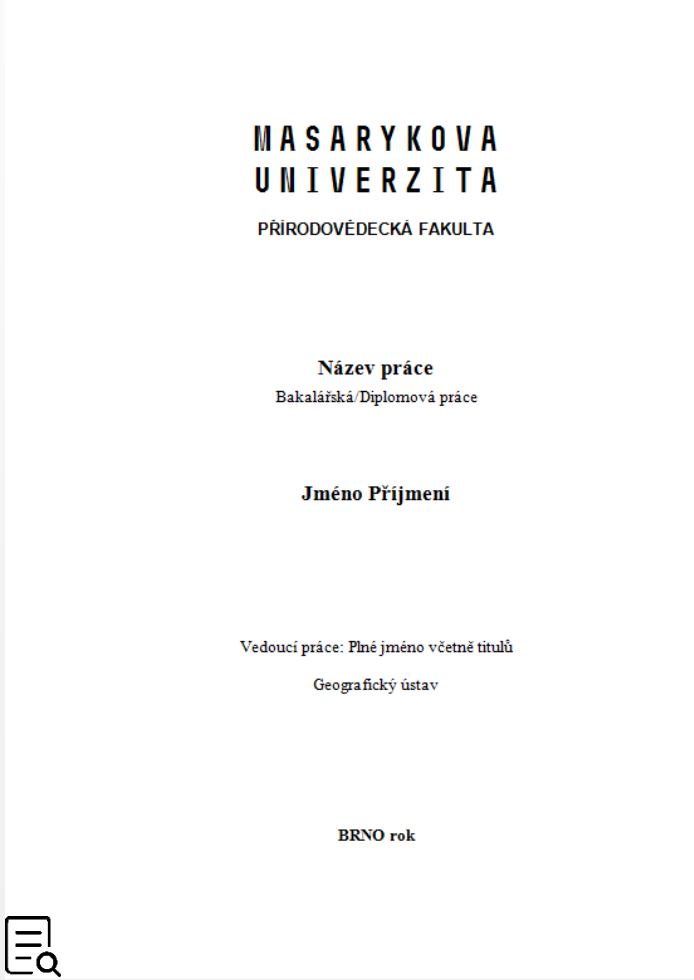
TITULNÍ LIST

Titulní list

1) Jedná se o první stránku (tj. 1 nebo i) bez viditelného číslování. Číslování se neuvádí ani na následujících povinných částech (ale do číslování se zahrnují). První viditelně číslovaná stránka je až v části text práce.
2) Na této stránce je uvedeno:
- text „Masarykova univerzita“,
- text „Přírodovědecká fakulta“,
- název práce,
- typ práce, tj. text „Bakalářská práce“ nebo „Diplomová práce“ nebo Rigorózní práce“,
- plné jméno autora bez titulů,
- jméno vedoucího práce včetně titulů (pouze u bakalářské a diplomové práce)
- název ústavu
- text „Brno“ a rok odevzdání práce.

(KAŠPAROVSKÝ 2021, čl. 3)

logotypy MU - https://sablony.muni.cz/


MASARYKOVA UNIVERZITA

PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

Název práce

Bakalářská/Diplomová práce

Jméno Příjmení

Vedoucí práce: Plné jméno včetně titulů

Geografický ústav

BRNO rok

BIBLIOGRAFICKÁ IDENTIFIKACE

Bibliografický záznam		**Bibliografic Entry**	
Autor/Autorka:	Plné jméno včetně titulů	**Author**:	Full name including degrees
	Přírodovědecká fakulta, Masarykova univerzita		Faculty of Science, Masaryk University
	Geografický ústav		Department of Geography
Název práce:	Název práce	**Title of Thesis**:	Title of Thesis
Studijní program:	Studijní program	**Degree Programme**:	Degree Programme
Studijní obor:	Studijní obor	**Field of Study**:	Field of Study
Vedoucí práce:	Plné jméno včetně titulů	**Supervisor**:	Plné jméno včetně titulů
Akademický rok:	Rok/rok	**Academic Year**:	Rok/rok
Počet stran:	Počet stran	**Number of Pages**:	Number of Pages
Klíčová slova:	Klíčové slovo, klíčové slovo, klíčové slovo,...	**Keywords**:	Keyword, keyword, keyword, keyword,...

Každý záznam dejte na samostatnou stranu.

(KAŠPAROVSKÝ 2021, čl. 4 a 5)

ABSTRAKT

Abstrakt je krátká, přesná, konkrétní a výstižná charakteristika obsahu článku/dokumentu. Čtenáři má být srozumitelný i bez studia celého dokumentu. Musí mít minimálně 100, maximálně 2000 znaků bez mezer (KAŠPAROVSKÝ 2021, čl. 6 a 7).

Orientační struktura abstraktu (MEŠKO 2006, s. 71)

→ na začátku 1–2 věty – souhrn hlavní myšlenky práce, předmětu, obsahu prezentovaného výzkumu/sledování, hlavní důvod jeho zveřejnění

→ stručná formulace hlavních cílů, obecný popis souborů, použitých metod, konkrétní výsledky, jejich statistická významnost

→ zkoncentrovaná diskuse o jednom nebo o dvou významných poznatcích/zjištěních, hlavní závěry, možné uplatnění výsledků v praxi

Všechny abstrakty dáváme na jednu stranu.
Práce ve slovenském jazyce budou mít **abstrakt práce v českém, slovenském a anglickém jazyce** (v tomto pořadí).

Abstrakt
Potravinová stabilita je palčivým problémem dnešního zemědělství, ve kterém je variabilní aplikace hnojiv nutností jak z ekonomického, tak z ekologického hlediska. Dosavadní výzkum umožňuje odhad zón výnosu pro konkrétní plodiny, čímž se zvýrazňují zóny, které vyžadují více hnojení. Zemědělci by však mohli těžit z metody, která by jim umožnila odhadnout výnosové zóny bez ohledu na pěstovanou plodinu. Tato práce se zaměřuje na vývoj takové metody založené na vegetačních indexech (NDVI, EVI) odvozených ze satelitních dat Landsat 5 a Landsat 7. Mezi lety 1984 a 2013 byly analyzovány osmileté časové řady satelitních snímků devíti polí v České republice k posouzení časoprostorové variability. Metoda byla vyvinuta v jazyce Python s využitím Google Earth Engine a ArcGIS API a může tak být snadno použita pro analýzu jakéhokoliv pole. Výsledky ukazují měnící se prostorové vzorce uvnitř polí a byl také identifikován negativní vliv blízkých silnic. Mezi odhadovanými zónami výnosnosti a in-situ měřeními výnosu byl nalezen statisticky významný pozitivní lineární vztah. Tato práce tak poskytuje zemědělcům cenný nástroj k odhadu zón výnosnosti, což jim umožní optimalizovat zemědělské postupy (např. aplikaci hnojiv).

ukázka možného zpracování

PODĚKOVÁNÍ A AUTORSKÉ PROHLÁŠENÍ

Poděkování – nepovinné

Prohlášení – povinné ve znění:

Prohlašuji, že jsem svoji bakalářskou/diplomovou práci vypracoval(-a) samostatně pod vedením ..... a s využitím informačních zdrojů, které jsou v práci citovány.

(KAŠPAROVSKÝ 2021, čl. 9 a 10)

Při využití nástroje AI ještě prohlášení doplňte:

Prohlašuji, že jsem nástroje AI využil(-a) v souladu s principy akademické integrity a že na využití těchto nástrojů v práci vhodným způsobem odkazuji.

(SKUPINA PRO AI VE VÝUCE NA MASARYKOVĚ UNIVERZITĚ 2023)

Poděkování
Na tomto místě bych chtěl poděkovat své vedoucí práce Ing. Kateřině Tajovské, Ph.D. za cenné rady, trpělivost, vstřícný přístup a za možnost ponořit se hlouběji do tématu spojujícího trend současnosti s možnostmi jeho reálného využití. Poděkování patří i panu Mgr. Karlu Staňkovi, Ph.D. za pomoc při vyhodnocování měření. Dále bych chtěl projevit dík svým spolužákům a kamarádům za trpělivé naslouchání každému problému, za snahu pomoci a také za podporu, které se mi od nich dostalo. Nesmím zapomenout poděkovat také všem, kteří mi poskytli potřebné přístroje a cenné rady, díky nimž bylo možné celou rešeršní část zpracovat.

Prohlášení
Prohlašuji, že jsem svoji bakalářskou práci vypracoval samostatně pod vedením Ing. Kateřiny Tajovské, Ph.D. a s využitím informačních zdrojů, které jsou v práci citovány.

Brno, 12. 5. 2021

Vlastnoruční podpis v tištěné verzi

Jan Tajovský

ukázka možného zpracování

OBSAH

první viditelně číslovaná strana

1 ÚVOD
2 NÁZEV KAPITOLY
    2.1 Název podkapitoly
    2.2 Název podkapitoly
        2.2.1 Název oddílu
3 NÁZEV KAPITOLY
4 ZÁVĚR
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY
    Knihy a časopisy
    Elektronické zdroje
SEZNAM ZKRATEK*
SEZNAM OBRÁZKŮ*
SEZNAM TABULEK*
SEZNAM PŘÍLOH**

*volitelné; ** pokud je práce obsahuje

OBSAH

1 ÚVOD ... 9
2 ULTRAFIALOVÉ ZÁŘENÍ ... 10
2.1 Fyzikální podstata a zdroje ultrafialového záření ... 10
2.2 Účinky ultrafialového záření ... 11
2.3 Faktory ovlivňující intenzitu ultrafialového záření ... 11
2.4 Historie a cíle výzkumu ultrafialového záření ... 13
2.5 Veličiny využívané pro měření ultrafialového záření ... 14
3 PŘÍSTROJE PRO MĚŘENÍ ULTRAFIALOVÉHO ZÁŘENÍ ... 16
3.1 Charakteristika přístrojového měření ultrafialového záření ... 16
3.2 Spektrofotometry ... 17
3.3 Úzkopásmové/vícepásmové radiometry ... 19
3.4 Širokopásmové radiometry ... 20
4 MONITORING A DATABÁZE ULTRAFIALOVÉHO ZÁŘENÍ ... 24
4.1 Svět a Evropa ... 24
4.2 Česká republika ... 26
5 SOLÁRNÍ A OZÓNOVÁ OBSERVATOŘ HRADEC KRÁLOVÉ ... 27
5.1 Základní informace o observatoři a výzkumu ... 27
5.2 Přístrojové vybavení observatoře ... 27
6 METODIKA ... 30
6.1 Použitá data ... 30
6.2 Pracovní postup ... 31
7 HOMOGENIZACE ČASOVÉ ŘADY INTENZITY ERYTÉMOVÉHO ULTRAFIALOVÉHO ZÁŘENÍ Z HRADCE KRÁLOVÉ ... 34
7.1 Analýza časové řady intenzity EUV záření před provedením oprav ... 34
7.2 Oprava časové řady intenzity EUV záření ... 36
7.3 Analýza změny vlivu nezávisle proměnných na přesnost měření UV-Biometru ... 44
7.4 Ověření ročního chodu opravného faktoru $k_{i-\alpha 3}$ ... 47
7.5 Hodnocení časové stability UV-Biometru ... 50
8 DISKUSE ... 51
9 ZÁVĚR ... 54
SEZNAM LITERATURY ... 55
Knihy a časopisy ... 55
Elektronické zdroje ... 58
SEZNAM ZKRATEK ... 60
SEZNAM PŘÍLOH ... 61

ukázka možného zpracování

ÚVOD

Téma práce se v úvodu zasazuje do širších souvislostí: čtenář je seznamován s problematikou v rozsahu nezbytném pro porozumění následujícímu textu, zprostředkovává se mu vazba na současný stav poznání a blíže se specifikuje řešená otázka.

V úvodu se má

→ poukázat na aktuálnost tematiky,

→ formulovat cíl práce,

→ všeobecně seznámit s předmětem práce,

→ vymezit stěžejní a okrajovou problematiku,

→ vytyčit pracovní hypotézy, výzkumné otázky,

→ uvést metody a postupy, jichž se v práci používá,

→ zdůvodnit členění práce a nastínit její celkovou strukturu.

VLASTNÍ TEXT PRÁCE

Rešeršní část (teoretická východiska práce)

→ stručné a výstižné zhodnocení dosavadního stavu poznání o tématu práce a potřebné odkazy na literaturu; není nutné zacházet do příliš širokých souvislostí, dává se přednost stěžejním dílům

Metody zpracování a použité datové zdroje

→ co bylo předmětem výzkumu, jak výzkum probíhal a na jakém souboru byly prezentované výsledky získány

Tato část zpravidla obsahuje charakteristiku studovaného území (pokud to charakter práce vyžaduje), použitá data (včetně metodiky sběru dat), popis statistických metod a použitého softwaru.

Vlastní výsledky, jejich diskuse a konfrontace s dosud publikovanými výsledky jiných autorů

→ interpretace výsledků a jejich výpovědní hodnoty, srovnání s výsledky jiných autorů, příp. úvahy a náměty k dalšímu studiu

ZÁVĚR

Závěr obsahuje shrnutí a zobecnění výsledků jednotlivých kapitol. Je v něm stručně a výstižně uveden vlastní výsledek práce a formulovány závěry, k nimž autor dospěl na základě vlastního studia a výzkumu.

V závěru se má rovněž objevit zmínka o dosud otevřených problémech a, je-li to možné, též naznačit jejich řešení nebo podněty pro další výzkum.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

– vnitřní členění na Knihy a časopisy*, Elektronické zdroje

Pozor, aby v seznamu literatury byly všechny citace použité v textu, žádné nechyběly ani nepřebývaly!

Monografie
PŘÍJMENÍ, J. a kol./ed./red. (ROK): Název knihy. Podtitul./Diplomová práce. Vydavatel, místo vydání. www (datum citace)

Kapitola v knize
PŘÍJMENÍ, J. (ROK): Název kapitoly. In: PŘÍJMENÍ, J. (ed.): Název knihy. Podtitul. Vydavatel, místo vydání, strany od–do. www (datum citace)

Článek v časopise
PŘÍJMENÍ, J. (ROK): Název článku. Název časopisu, ročník číslem, číslo, strany od–do. doi: xxx nebo www (datum citace)

Příspěvek ve sborníku
PŘÍJMENÍ, J. (ROK): Název příspěvku. In: PŘÍJMENÍ, J. (ed.): Název sborníku. Podtitul. Vydavatel, místo vydání, strany od–do. www (datum citace)

Elektronické zdroje
PŘÍJMENÍ, J. (ROK): Název webové stránky, www (datum citace).

údaje jsou volitelné, publikace řadíme dle abecedy
** knihy a články v elektronické podobě se řadí sem, nikoli do Elektronických zdrojů; tam patří webové stránky, mapové portály apod.*

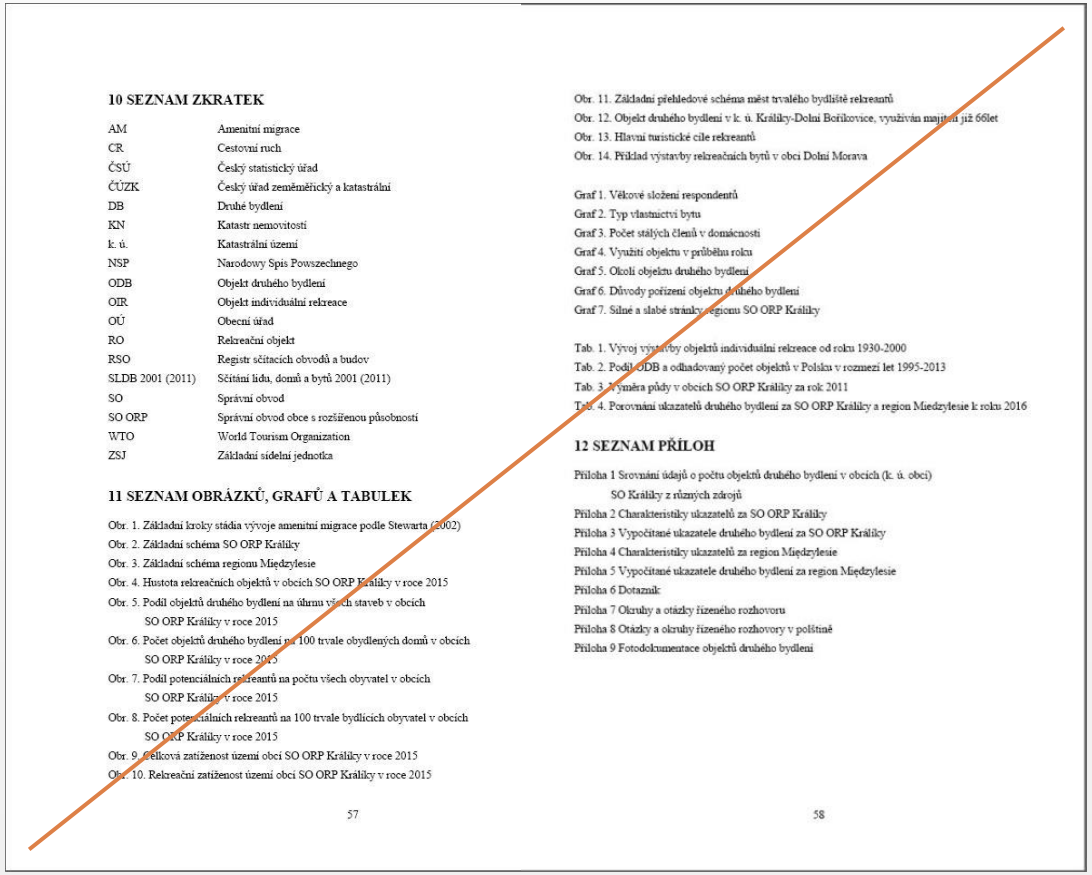
SEZNAM ZKRATEK, OBRÁZKŮ, TABULEK

– volitelné, vhodné při větším počtu

Obrázky, tabulky

Každá položka seznamu má přiřazeno číslo stránky práce, kde ji čtenář najde.

Obr. 1 Název.....s. 15



10 SEZNAM ZKRATEK

AM	Amenitní migrace
CR	Cestovní ruch
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
DB	Druhé bydlení
KN	Katastr nemovitostí
k. ú.	Katastrální území
NSP	Narodowy Spis Powszechnego
ODB	Objekt druhého bydlení
OIR	Objekt individuální rekreace
OÚ	Obecní úřad
RO	Rekreační objekt
RSO	Registr sčítacích obvodů a budov
SLDB 2001 (2011)	Sčítání lidu, domů a bytů 2001 (2011)
SO	Správní obvod
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
WTO	World Tourism Organization
ZSJ	Základní sídelní jednotka

11 SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ A TABULEK

Obr. 1. Základní kroky stádia vývoje amenitní migrace podle Stewarta (2002)
Obr. 2. Základní schéma SO ORP Králíky
Obr. 3. Základní schéma regionu Międzylesie
Obr. 4. Hustota rekreačních objektů v obcích SO ORP Králíky v roce 2015
Obr. 5. Podíl objektů druhého bydlení na úhrnu všech staveb v obcích SO ORP Králíky v roce 2015
Obr. 6. Počet objektů druhého bydlení na 100 trvale obydlených domů v obcích SO ORP Králíky v roce 2015
Obr. 7. Podíl potenciálních rekreantů na počtu všech obyvatel v obcích SO ORP Králíky v roce 2015
Obr. 8. Počet potenciálních rekreantů na 100 trvale bydlících obyvatel v obcích SO ORP Králíky v roce 2015
Obr. 9. Celková zatíženost území obcí SO ORP Králíky v roce 2015
Obr. 10. Rekreační zatíženost území obcí SO ORP Králíky v roce 2015

57

Obr. 11. Základní přehledové schéma měst trvalého bydliště rekreantů
Obr. 12. Objekt druhého bydlení v k. ú. Králíky-Dolní Bořikovice, využíván majitelem již 66let
Obr. 13. Hlavní turistické cíle rekreantů
Obr. 14. Příklad výstavby rekreačních bytů v obci Dolní Morava

Graf 1. Věkové složení respondentů
Graf 2. Typ vlastnictví bytu
Graf 3. Počet stálých členů v domácnosti
Graf 4. Využití objektu v průběhu roku
Graf 5. Okolí objektu druhého bydlení
Graf 6. Důvody pořízení objektu druhého bydlení
Graf 7. Silné a slabé stránky regionu SO ORP Králíky

Tab. 1. Vývoj výstavby objektů individuální rekreace od roku 1930-2000
Tab. 2. Podíl ODB a odhadovaný počet objektů v Polsku v rozmezí let 1995-2013
Tab. 3. Výměra půdy v obcích SO ORP Králíky za rok 2011
Tab. 4. Porovnání ukazatelů druhého bydlení za SO ORP Králíky a region Międzylesie k roku 2016

12 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 Srovnání údajů o počtu objektů druhého bydlení v obcích (k. ú. obcí) SO Králíky z různých zdrojů
Příloha 2 Charakteristiky ukazatelů za SO ORP Králíky
Příloha 3 Vypočítané ukazatele druhého bydlení za SO ORP Králíky
Příloha 4 Charakteristiky ukazatelů za region Międzylesie
Příloha 5 Vypočítané ukazatele druhého bydlení za region Międzylesie
Příloha 6 Dotazník
Příloha 7 Okruhy a otázky řízeného rozhovoru
Příloha 8 Otázky a okruhy řízeného rozhovory v polštině
Příloha 9 Fotodokumentace objektů druhého bydlení

58

Každý seznam začíná na nové straně. Uvádí se strana práce, kde je tab., obr. k nalezení.

PŘÍLOHY

Práce musí obsahovat samostatný list s textem **PŘÍLOHY**, na další straně následuje **SEZNAM PŘÍLOH** (poslední číslovaná strana práce).

Do příloh dáváme:

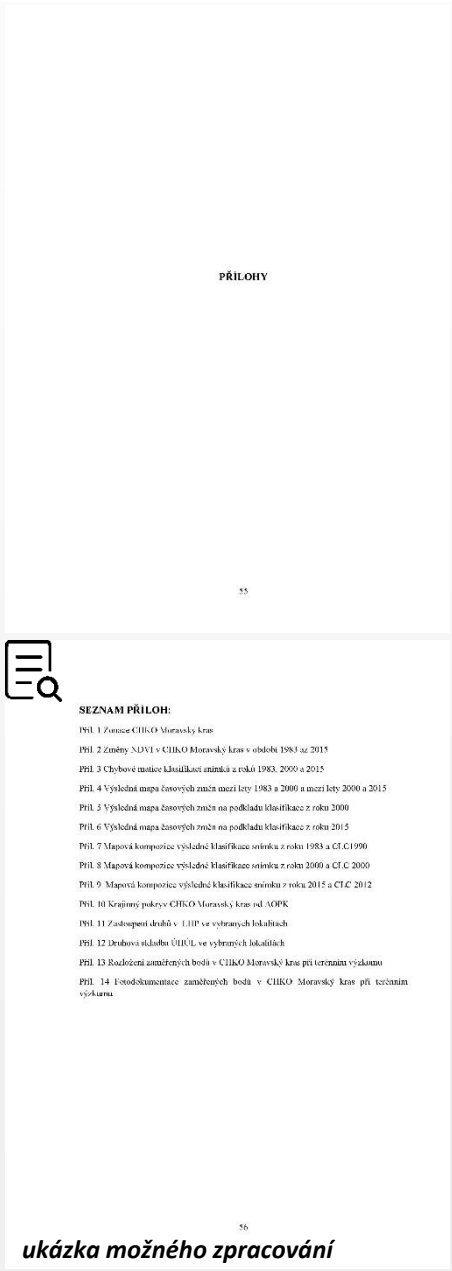
→ doplňkový obrazový materiál – grafy, diagramy, nákresy, schémata, faksimile, fotografie, mapy, plány, ukázky textů, ...

→ některé tabulky – pokud se týkají hlavního tématu jen volně nebo tabulky složitější

→ formuláře použitých dotazníků, osnovy rozhovorů, pozorovací archy, …

→ bibliografie zachycující literaturu relevantní k předmětu práce, která však nebyla využita

→ popis výzkumného zařízení nebo techniky s příslušnými schématy, popis počítačových programů



PŘÍLOHY

55

SEZNAM PŘÍLOH:

Příl. 1 Zonace CHKO Moravský kras

Příl. 2 Změny NDVI v CHKO Moravský kras v období 1983 až 2015

Příl. 3 Chybové matice klasifikací snímků z roků 1983, 2000 a 2015

Příl. 4 Výsledná mapa časových změn mezi lety 1983 a 2000 a mezi lety 2000 a 2015

Příl. 5 Výsledná mapa časových změn na podkladu klasifikace z roku 2000

Příl. 6 Výsledná mapa časových změn na podkladu klasifikace z roku 2015

Příl. 7 Mapová kompozice výsledné klasifikace snímku z roku 1983 a CLC1990

Příl. 8 Mapová kompozice výsledné klasifikace snímku z roku 2000 a CLC 2000

Příl. 9 Mapová kompozice výsledné klasifikace snímku z roku 2015 a CLC 2012

Příl. 10 Krajinný pokryv CHKO Moravský kras od AOPK

Příl. 11 Zastoupení druhů v LHP ve vybraných lokalitách

Příl. 12 Druhová skladba ÚHÚL ve vybraných lokalitách

Příl. 13 Rozložení zaměřených bodů v CHKO Moravský kras při terénním výzkumu

Příl. 14 Fotodokumentace zaměřených bodů v CHKO Moravský kras při terénním výzkumu

56

ukázka možného zpracování

Seznam příloh

Přílohy se číslují průběžně.

V rámci archivu závěrečné práce lze založit složku Přílohy a tam (znovu) nahrát jednotlivé přílohy jako samostatné soubory – vhodné v případě pracovních listů a dalších materiálů do výuky, map a dalších příloh, které je vhodné prezentovat samostatně.

Příl. 1 Prvky obsahu, charakteristiky legendy a další informace o bezbariérových mapách Brna, Českých Budějovic, Milevska, Olomouce, Hodonína, Prahy a Kroměříže

Příl. 2 Prvky obsahu, charakteristiky legendy a některé další informace o internetových bezbariérových mapách Českého Krumlova, Pardubic a Plzně

Příl. 3 Prvky obsahu, charakteristiky legendy a některé další informace o zahraničních bezbariérových mapách Osla, Liptovského Mikuláše, Sydney, Christchurch, Benátek, Drážďan a on-line portálu Wheelmap.org

Příl. 4 Seznam všech nalezených zahraničních map přístupnosti

Příl. 5 Mapovací dotazník vytvořený pro první etapu mapování v roce 2009

Příl. 6 Mapovací dotazník vytvořený pro druhou etapu mapování v roce 2011

Příl. 7 Sledované charakteristiky objektů při terénním mapování

Příl. 8 Podmínky použití mapových znaků, které jsou majetkem POV

Příl. 9 Jednotná metodika mapování přístupnosti stanovená POV v 12/2011

Příl. 10 Přehled všech jednání s institucemi veřejného či státního sektoru

Příloha na CD

Příl. 11 Geodatabáze tematických dat použitých v Atlase přístupnosti brněnského centra

Volná příloha

Příl. 12 Atlas přístupnosti brněnského centra

ukázka možného zpracování

Tab. příl. 34. Výše dotací pobíraných studovanými zemědělských podniky na území okresu Brno-venkov v roce 2011, dle SZIF

Tab. příl. 35. Teplotní charakteristiky na klimatických stanicích okresu Brno-venkov za období 1901 – 1950

Tab. příl. 36. Průměrné úhrny srážek na srážkoměrných stanicích okresu Brno-venkov za období let 1901 – 1950

Tab. příl. 37. Osevní plochy zemědělských plodin v okrese Brno-venkov v letech 1980 a 1985

Tab. příl. 38. Stavy hospodářských zvířat v okrese Brno-venkov v letech 1980 a 1985

B) Grafové přílohy

Graf. příl. 1. Struktura dotací u studovaných PPO v okrese Brno-venkov v roce 2011

Graf. příl. 2. Výše dotací u studovaných PPO v okrese Brno-venkov v roce 2011

Graf. příl. 3. Využití orné půdy hlavními druhy plodin 2011

Graf. příl. 4. Využití osevních ploch jednotlivými plodinami v roce 2011

Graf. příl. 5. Využití ploch v okrese Brno-venkov v roce 2011

Graf. příl. 6. Struktura půdního fondu v okrese Brno-venkov v roce 2011

C) Mapové přílohy

Map. příl. 1. Administrativní členění okresu Brno-venkov k 1. 1. 2012

Map. příl. 2. Průměrná úřední cena půdy v okrese Brno-venkov, platná k 1. 1. 2012

Map. příl. 3. Zemědělské výrobní oblasti v okrese Brno-venkov k 31. 12. 2010

Map. příl. 4. Méně příznivé oblasti (LFA) v okrese Brno-venkov k 31. 12. 2010

Map. příl. 5. Prostorová organizace studovaných PPO v okrese Brno-venkov k 1. 1. 2012

Map. příl. 6. Prostorová organizace studovaných PFO v okrese Brno-venkov k 1. 1. 2012

Map. příl. 7. Prostorová organizace studovaných zemědělských podniků v okrese Brno-venkov v roce 1956

TYPOGRAFICKÉ ZÁSADY

→ bílý papír formátu A4 (na výšku), jednostranný či oboustranný tisk (týká se textu práce, povinné části jsou jednostranně)

→ **patkový typ** písma (např. Times New Roman)

→ velikost písma 11 nebo 12 bodů, řádkování v rozmezí 1,0 až (max.) 1,5

→ **horní okraj stránky 30 mm, dolní okraj 25 mm, vnitřní okraj 35 mm, vnější okraj 20 mm**

→ číslování stran arabskými číslicemi dole uprostřed, při oboustranném tisku číslo liché stránky vždy na pravé straně

→ Obsah – první viditelně číslovaná strana (titulní strana, bibliografické identifikace, abstrakt, prohlášení a poděkování se nečíslují, ale započítávají se do pořadí stránek)

→ **zarovnání textu do bloku**

→ oddělení nového odstavce **mezerou** (6 b.)

→ začátek odstavce výrazně odlišit **odrážkou** od levého okraje řádku (vyjma prvního odstavce za nadpisem)

→ **názvy kapitol** na samostatných řádcích velikostí písma 14, tučně, velkými písmeny, začátek na nové stránce (při oboustranném tisku je nová kapitola vždy na pravé (liché) stránce)

→ **názvy podkapitol** na samostatných řádcích velikostí písma 14, tučně, další nižší úrovně velikostí písma 12, tučně

Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

Typografické zásady Pravopisná korektura

Grafická prezentace

Bibliografické citace

Odkazy na citace

Nadpisy všech úrovní zarovnáváme k levému okraji.
Za posledním číslem nepíšeme tečku (1.1 ne 1.1.).
U prvního odstavce pod nadpisem nepoužíváme odstavcovou odrážku.

3.1.5. Restrukturalizace

Vzhledem k velkým změnám ve struktuře hospodářství po 2. světové válce se dostávala do popředí některá města, která vyhovovala požadavkům na změny v průmyslové produkci. Naproti tomu existovala i města, kde se přechod k tehdejším chtěným normám nepovedl, nebo nebyl ani nijakým způsobem podporován. Často se takto dostávaly do potíží i města, která byla před rokem 1960 sídly okresů, ať již politických, či soudních, či plnila nějakou jinou správní nebo hospodářskou funkci. Byly to například Nový Bydžov, Podbořany, Libáň, Neveklov, Jemnice, Klobouky u Brna a další. Tato města sloužila původně jako střediska služeb pro zemědělce a když tuto funkci ztratila a nevznikly zde žádné průmyslové podniky, dostala se do úpadku. Takto postižená města se také stávaly neatraktivními pro mladé lidi, kteří je často opouštěli. Vznikala tak specifická skladba obyvatel s větší koncentrací nemobilního staršího obyvatelstva. (Horská a kol., 2002)

3.1.6. Geografická poloha

Vliv na lokalizaci okresního sídla mohla mít také poloha měst v rámci nově vznikajících okresů. Relativně významné město umístěné při hranicích okresu mohlo být v nevýhodě oproti

3 FORMÁLNÍ ÚPRAVA PRÁCE

3.1 Grafická úprava textu

Práce je psána na bílý papír formátu A4 (na výšku) vždy po jedné straně papíru s patkovým typem písma (např. Times New Roman). Pro údaje v tabulkách a popisky v grafech je možné použít i jiný druh písma včetně bezpatkových (například Arial). Velikost písma 11 nebo 12 bodů, řádkování v rozmezí 1,0 až (max.) 1,5. V celém textu musí být dodržena **jednotná grafická úprava**.

Úprava okraje listu: horní okraj stránky 30 mm, dolní okraj stránky 25 mm, levý okraj 35 mm, pravý okraj 20 mm. Text zarovnán na oba okraje (do bloku).

Stránky se číslují **arabskými číslicemi dole uprostřed**. Titulní strana, bibliografické identifikace, abstrakt, prohlášení a poděkování se nečíslují, ale započítávají se do pořadí stránek. Obsah tedy například začíná stránkou 7. V případě, že by číslo stránky narušilo obrázek, není třeba číslo uvádět, stránka se však započítává do průběžných čísel. Přílohy se jako stránky nečíslují (poslední číslovanou stranou je seznam příloh).

Každou kapitolu začínáme na nové stránce (v případě oboustranného tisku na novém listu papíru, tj. na liché stránce). **Názvy kapitol** se uvádějí na samostatných řádcích velikostí písma 14, tučně velkými písmeny, a nepíše se za nimi tečka. V názvu kapitol se nepoužívají zkratky (běžně neznámé v geografii a kartografii). **Podkapitoly** se píší velikostí písma 14 tučně malými písmeny, další nižší úrovně se píší velikostí písma 12 tučně malými písmeny. Pro číslování kapitol se používá desetinné členění:

1 NÁZEV KAPITOLY

1.1 Podkapitola

1.1.1 Oddíl

Nový odstavec se odděluje další **mezerou** (6 b.). Použije-li se v textu zkratek, musí být tyto zkratky vysvětleny u prvního odkazu zkratek (v závorce, případně poznámkou pod čarou, jde-li o složitější vysvětlení pojmu či zkratky). Doporučuje se uvést zkratky či značky a jejich vysvětlení na zvláštní příloze práce.

3.2 Psaní vlastního textu

Bakalářskou (diplomovou) práci píšeme v odborném literárním slohu. Autor práce odpovídá za odbornou úroveň práce, jazykovou úpravu (psaní správnou češtinou) i technické provedení přepsání práce z rukopisu včetně „překlepů“. Využijte možnosti textových editorů – Styl, Kontrola pravopisu, Zarovnávání do bloku. Pro odlišení a zvýraznění (či potlačení) části textu lze vyžít různé druhy písma – *kurzívu*, **tučné**, případně podtržené písmo apod.

Odstavce nemají být ani příliš dlouhé, ani příliš krátké, zpravidla 5 až 15 řádků. Mají vždy obsahovat ucelenou myšlenku. Začátek odstavce výrazně odlišujeme **odrážkou** od levého okraje řádku. Věty píšeme pokud možno krátké a správnou češtinou. Na celém textu bakalářské (diplomové) práce se pozná, byl-li úkol zpracováván průběžně nebo nárazově či nakvap.

3

ukázka možného zpracování

PRAVOPISNÁ KOREKTURA

Nejčastější chyby:

→ měkké I a tvrdé Y ve shodě podnětu s přísudkem (muži pracovali, ženy pracovaly, hrady stály, auta se rozjížděla)

→ skloňování zájmena já – mě x mně

→ zájmeno jenž (zní odborněji než který) – jenž v jednotném č. mužský rod, jež střední a ženský rod (Viděla jsem muže, jenž měl velký nos. Viděla jsem slečnu, jež měla velký nos.)

→ správný tvar bych, bys, bychom, byste

→ používání předpon s a z; s – směřovat dohromady, shora dolů, z povrchu pryč; z – výsledek děje, slova vzniklá z podstatných jmen (sezvat, stmelit, spustit, svádět, zfilmovat, zředit, zocelit)

→ psaní viz (není to zkratka, ale rozkazovací způsob od slovesa vidět)

→ psaní geologických pojmů – s malými písmeny (boskovická brázda, poorlická pánev; výjimka: Český masív)

→ dodržování interpunkce

→ čárky v souvětí

Konce řádků NESMÍ obsahovat:

→ jednopísmenné předložky (v, k, o, u), fakultativně jednopísmenné spojky (a, i)

Na jednom řádku jako celek MUSÍ zůstat (pevná mezera Alt 255)**:**

→ ustálená spojení a zkratky (a. s., s. r. o., mn. č., př. n. l., m n. m., s. š.)

→ zkratky ve spojení s číselnými údaji (s., str. 153; č., čís. 5; ČSN 016910; 200 m n. m.)

→ zkratky s výrazem, který po nich bezprostředně následuje (např. teplota, tzn. hodnota…)

→ čísla a značky (10 Kč, 10 kg, 16 h, 95 %, 10 °C)

→ spojení typu C-vitamin, C vitamin; Rh-faktor, Rh faktor apod.

→ řadové číslovky psané číslicemi před substantivy (17. listopad, 2. kapitola, II. patro)

→ kalendářní data (16. 1. 2017, 16. ledna 2017)

→ zkratky rodného jména s příjmením (Fr. Koláček, V. Novák)

→ zkratky akademických titulů a jmen po nich následujících (prof. Novák)

Dvojtečka

→ připojena hned za výraz, který ji předchází (vybrané obce: Kyjov, Bzenec, Hodonín)

→ s mezerou z obou stran – vyznačení poměru, dělení a zápisu měřítka (10 : 2 = 5, měřítko mapy 1 : 50 000, poměr stran je 2 : 3)

→ bez mezery – vyjádření času či skóre (je právě 23:00, Česko porazilo Francii 3:0)

Tečka

→ za číslicí, která označuje řadovou číslovku (3. výročí, v 5. odstavci), pokud se může číst jako řadová i základní, tečka se nepíše (hlava IX, kapitola 5)

→ uvnitř závorky, pokud je text v závorkách samostatnou výpovědí; je-li výraz v závorce součástí výpovědi, tečka se píše za závorku (O tom jsme se zmínili již na začátku výkladu (viz kap. 2). Příspěvky zaplaťte do dvou týdnů (tj. do 14. 10.).)

→ ve výčtu, pokud jednotlivé body obsahují celé věty a začínají velkým písmenem (pokud začínají malým písmenem a končí čárkou resp. středníkem, tečka se píše na konci celého výčtu)

→ nepíše se za nevětnými výrazy v tabulkách, formulářích apod.

→ nepíše se za nadpisy, nápisy a popisky tabulek, obrázků (pokud stojí na samostatném řádku nebo jsou dostatečně grafickou úpravou odlišeny od ostatního textu)

→ nepíše se na konci věty, pokud věta končí zkratkou s tečkou (Příspěvek zašlete do 13. 4. Pozvání přijal Mgr. Jan Novák, Ph.D.)

Tečka a mezera

→ tečka připojena hned za výraz, číslo, zkratku, který ji předchází; mezi tečkou a dalším výrazem je mezera (třída 1. A; žáci 2. B; Ústí n. Orl., 12. 2. 2016)

Výjimky – internetové a emailové adresy, při číslování kapitol (2.5.1), časové údaje (8.30), fyz. jednotky ($m.s^{-1}$), názvy souborů (obrázek.jpg), označení verzí programů (Adobe Reader 11.0.2), některé tituly (Ph.D., Th.D.)

Spojovník (krátký -)

→ bez mezer k oběma slovům – spojuje slova (je-li, Frýdek-Místek, červeno-žlutý)

→ bez mezery za slovem – při dělení slov na konci řádku nebo u slov, která mají pokračování v dalším výrazu (dvou- a třílůžkové pokoje)

→ s mezerou za slovem – jako odrážka ve výčtu

→ opakuje se při použití na zlomu řádku (česko-/-polský, není-/-li)

Pomlčka (dlouhá –, Alt 0150 ; tzv. čtverčíková (—) pomlčka – použití většinou jen při sazbě básní, Alt 0151)

→ odděluje se od slov mezerami z obou stran – jako pozastavení věty, místo čárky k oddělení větných částí, vsuvek apod.

→ neodděluje se mezerami – ve významu spojky a, proti (trenérská dvojice Martinec–Houdek, zápas HC Plzeň–HC Vítkovice), neopakuje se při použití na zlomu řádku; časová rozmezí ve významu „od do“, „až“ (10–12 h; oběd 12.00–12.45; vstup květen–září 9–17, říjen–duben 9–16; termín 1.–3. 7. 2016)

Řadové číslovky

→ 3. výročí (třetí výročí), 25. ročník (dvacátý pátý ročník), 2. odstavec 5. kapitoly (druhý odstavec páté kapitoly)

Značky ve spojení s číselnými hodnotami

→ značky se od číselné hodnoty oddělují mezerou (umístění na jednom řádku!) (10 ha, 3 kg, 50 km/h, 10 %, 12–15 °C)

→ značky pro úhlový stupeň, minutu, vteřinu – připojení k číslu bez mezery (úhel 60°, spád 17° 15´)

→ psaní zeměpisných souřadnic bez mezer mezi jednotlivými složkami (50°50´20´´ severní šířky)

→ pokud pomocí číslice a značky vyjadřujeme přídavné jméno, mezeru nedáváme (8km – osmikilometrový, 20% – dvacetiprocentní, 12° – dvanáctistupňový; chybné zápisy – 8mi kilometrový, 12ti procentní, 12-ti stupňový apod.)

Kalendářní datum

→ za řadovými číslovkami se po tečce píše mezera (1. 3. 2016, 1. března 2016)

→ data ve významu až píšeme s pomlčkou bez mezer (v letech 1990–2000, leden–březen, 16.–17. června, 1.–31. 1. 2010; mezi víceslovnými výrazy se mezera doporučuje vkládat – 1. 1. 2000 – 30. 9. 2001, dopravní spojení Brno-Královo pole – Ostrava-Poruba 22. 3. – 25. 6.)

Časové údaje

→ oddělení hodin a minut tečkou (dle PČP) nebo dvojtečkou (dle ČSN 01 6910) (7.30 i 7:30, 18.20 i 18:20)

→ slova hodina, minuta a sekunda se krátí mezinárodními h, min, s nebo českými zkratkami h., hod., min. (8 h i 8 h. i 8 hod.; 30 min i 30 min.; 15 s)

Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

Typografické zásady

Pravopisná korektura

Grafická prezentace

Bibliografické citace

Odkazy na citace

GRAFICKÁ PREZENTACE

Bakalářské a diplomové práce z geografie a kartografie jsou charakteristické četnými grafickými výstupy včetně tabulek. Grafické části práce provádíme v jednotné koncepci a jednotně je též popisujeme. Obrázky, mapky, kratší tabulky nebo přehledy zpravidla zalamujeme do textu příslušných kapitol. Vícestránkové tabulky, grafy, mapy apod. zařazujeme zpravidla až do příloh. Pod pojmem obrázky rozumíme grafy, mapky, mapové náčrty, fotografie, profily, řezy, blokdiagramy, schémata apod.

Kompoziční náležitosti grafických výstupů, jako jsou název, měřítko, stupnice, legenda, směrovka, tiráž apod., doporučujeme zpracovat podle poznatků z kartografických přednášek a cvičení.

Název

Hlavní řešené téma, rozsah území, časový údaj (ne Mapa výskytu, Tabulka počtu, Graf četnosti...)

Tab. 1 Název - nad tabulkou

Obr. 1 Název - pod obrázkem

Příl. 1 Název - vpravo nahoře stránky

→ průběžné číslování v celé práci

→ uvedení pramene/zdroje dat (převzato:/upraveno podle:/zdroj dat:)

→ u vlastní fotografie uvést za název (foto autor, 15. 9. 2021)

→ texty v obr., tab. převzatých z cizojazyčné literatury je třeba **přeložit do češtiny**!!!

TABULKY

→ Šířka tabulky je v ideálním případě rovna šířce okolního textu. Není-li to možné, doporučuje se umístění tabulky na střed.

→ Horizontální čáry, popř. rámečky, jsou spíše pomůckou pro čtenáře. Někdy stačí oddělit pouze hlavičku tabulky a další čáru udělat až na konci tabulky, jindy je vhodné čarami oddělovat jednotlivé řádky. Jinou možností je použít podtisk pro každý druhý řádek. S grafickými efekty je vhodné zacházet uvážlivě, aby zůstala zachována přehlednost tabulky.

→ Tabulka by měla mít více řádků než sloupců.

→ Pokud jsou číselné údaje v témže sloupci stejně dlouhé, lze je zarovnávat na střed. **Pokud jsou ovšem různě dlouhé, pak se zarovnávají na pravý okraj se zarovnáním desetinných čárek pod sebe.** Textové údaje se obvykle zarovnávají k levému okraji.

→ Čísla v témže sloupci by měla být uváděna na stejný počet desetinných míst. Není vhodné uvádět v tabulce plně vypsaná čísla vyšších řádů.

→ Názvy samostatných rubrik začínají velkým počátečním písmenem, v dělených rubrikách (podnázvech) bývá počáteční písmeno malé.

→ Většinou se sází stejným písmem jako ostatní text, někdy o stupeň menším. Pokud se pro obrázky nebo jejich popisky používá jiné písmo, je možno jej používat také v tabulkách.

→ Pod tabulkou lze uvést poznámky, vysvětlivky nebo odkazy na literaturu. Velikost použitého písma je obvykle shodná s velikostí písma v tabulce, nebo o jeden až dva stupně menší než je písmo základního textu dokumentu.

→ Tabulky širší než standardní šířka sazby je možno otočit o 90° včetně popisku tak, aby se práce otáčela ve směru hodinových ručiček.

→ Tabulky delší než jedna strana je možno sázet přes více stránek, pak se na počátku každé nové stránky opakuje hlavička tabulky a popisek.

Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

Typografické zásady

Pravopisná korektura

Grafická prezentace

Bibliografické citace

Odkazy na citace

TAKTO NE!

Pokud jsou číselné údaje v témže sloupci stejně dlouhé, lze je zarovnávat na střed. Pokud jsou ovšem různě dlouhé, pak se zarovnávají na pravý okraj se zarovnáním desetinných čárek pod sebe. Textové údaje se obvykle zarovnávají k levému okraji, viz tabulku vpravo.

Tab. 1: Průměrný podíl (ppm[17]) měřených prvků pomocí XRF v sedimentárním jádře AN13 vypočítaný z výsledných hodnot třech měření. Červeně jsou vyznačeny litofilní prvky.

prvek	průměrný podíl v profilu
LE	860 534,96
Si	38 298,09
Fe	37 084,29
Ca	31 000,39
Al	9 317,89
Ti	6 029,72
K	5 099,84
Mn	567,22
Sr	336,42
Zr	105,43
Rb	16,63

Tab. 01: Mezinárodní standard a klasifikace nákupních center (dle ICSC).

Typ	Typ zástavby		Hrubá pronajímatelná plocha v m^2
Tradiční	Velmi velké NC		80 000 a více
	Velké NC		40 - 79 999
	Střední NC		20 - 39 999
	Malé NC	Srovnávací typ	5 - 19 999
		Komfortní typ	5 - 19 999
Specializované	Retail Park	Velký	20 000 a více
		Střední	10 - 19 999
		Malý	5 - 19 999
	Factory Outlet Centrum		5000 a více
	Tematické Centrum	Volnočasový typ	5000 a více
		Orientovaný typ	5000 a více

Názvy samostatných rubrik začínají velkým počátečním písmenem, v dělených rubrikách (podnázvech) bývá počáteční písmeno malé.

Tabulky delší než jedna strana je možno sázet přes více stránek. Pak se na začátku každé nové stránky opakuje hlavička tabulky a popisek Tab. X pokr./ Tab. X pokračování

Tab. 10: Dopravní dostupnost maloobchodních jednotek MHD

prodejna	obec	obchodní řetězec	velikostní kategorie	časová vzdálenost	spoje	směry	body celkem
Ečerova	Brno	Albert	2 000-4 999 m^2	3	5	4	12
Petra Křivky	Brno	Albert	2 000-4 999 m^2	4	3	3	10
Rozkvět	Brno	Albert	2 000-4 999 m^2	8	2	1	11
Halasovo náměstí	Brno	Albert	2 000-4 999 m^2	6	6	6	18
Pálavské náměstí	Brno	Albert	2 000-4 999 m^2	3	5	4	12
Omega	Brno	Billa	2 000-4 999 m^2	8	2	1	11
Sportovní	Brno	Billa	2 000-4 999 m^2	7	4	3	14
Sedlačkova	Brno	Billa	2 000-4 999 m^2	5	5	4	14
Zarošická	Brno	Billa	2 000-4 999 m^2	3	6	3	12
Kubíčkova	Brno	Billa	2 000-4 999 m^2	4	3	2	9
Okružní	Brno	Billa	2 000-4 999 m^2	3	3	3	9
T. G. Masaryka	Zlín	Billa	2 000-4 999 m^2	8	5	8	21
Okružní	Zlín	Billa	2 000-4 999 m^2	7	2	3	12

40

Okružní	Zlín	Albert	2 000-4 999 m^2	7	2	3	12
Dobnerova	Olomouc	Billa	2 000-4 999 m^2	7	3	5	15
Hynaisova	Olomouc	Billa	2 000-4 999 m^2	8	2	4	14
Jeremiášova	Olomouc	Billa	2 000-4 999 m^2	7	2	2	11
Velkomoravská	Olomouc	Lidl	2 000-4 999 m^2	7	3	8	18
Lazecká	Olomouc	Lidl	2 000-4 999 m^2	8	1	3	12
Zikova	Olomouc	Albert	2 000-4 999 m^2	6	2	4	12
třída Kosmonautů	Olomouc	Albert	2 000-4 999 m^2	8	7	8	23
Masarykovo náměstí	Ostrava	Billa	2 000-4 999 m^2	8	6	8	22
Hladnovská	Ostrava	Penny	2 000-4 999 m^2	7	4	4	15
Dr. Martínka	Ostrava	Albert	2 000-4 999 m^2	5	7	8	20
nám. Václava Vacka	Ostrava	Albert	2 000-4 999 m^2	2	5	5	12

S grafickými efekty je vhodné zacházet uvážlivě, aby zůstala zachována přehlednost tabulky.

1991 a 2001 je křivka téměř stejná (50% obyvatelstva žije přibližně na 21% rozlohy), ale při porovnání s rokem 2011 vidíme, že 50% obyvatelstva žije už na přibližně 23% rozlohy. Může to mít za následek suburbanizace, kdy se lidi stěhují spíše do venkovských obcí.

Tab. 4 - Koncentrace obyvatel v SO ORP Břeclav v roce 1991

obec	počet obyvatel absolutní	počet obyvatel relativní %	počet obyvatel relativní % kumulativně	rozloha (km^2) absolutní	rozloha (km^2) relativní %	rozloha (km^2) relativní % kumulativně	hustota zalidnění (km^2)
			0			0	
Břeclav	26 206	44,15	44,15	77,11	17,94	17,94	340
Podivín	2 848	4,80	48,95	17,75	4,13	22,08	160
Kostice	1 934	3,26	52,21	12,46	2,90	24,97	155
Hlohovec	1 347	2,27	54,48	8,96	2,09	27,06	150
Velké Bílovice	3 811	6,42	60,90	25,73	5,99	33,05	148
Moravská Nová Ves	2 557	4,31	65,21	23,41	5,45	38,50	109
Moravský Žižkov	1 415	2,38	67,59	13,54	3,15	41,65	105
Tvrdonice	2 114	3,56	71,15	21,16	4,92	46,57	100
Rakvice	2 105	3,55	74,70	21,78	5,07	51,64	97
Hrušky	1 458	2,46	77,15	15,91	3,70	55,34	92
Týnec	970	1,63	78,79	11,6	2,70	58,04	84
Zaječí	1 920	2,22	81,01	15,86	3,69	61,73	83
Valtice	3 554	5,99	87,00	47,85	11,14	72,87	74
Lednice	2 364	3,98	90,98	32,27	7,51	80,38	73
Lanžhot	3 753	6,32	97,31	54,85	12,76	93,14	68
Přítluky	823	1,39	98,69	14,31	3,33	96,47	58
Bulhary	776	1,31	100,00	15,16	3,53	100,00	51
Celkem SO ORP Břeclav	59 355	100,00		429,71	100,00		138

Zdroj: ČSÚ, 2016a, vlastní výpočty

4 STRUKTURA OBYVATELSTVA

4.1 Struktura obyvatelstva podle pohlaví

V populaci se tradičně rodí více chlapců než dívek – je to přibližně 103-107 chlapců na 100 děvčat. Okolo 40. roku života se ale tyto hodnoty přibližně srovnají, až nakonec ve starší populaci převažují ženy. To je dáno např. tím, že muži zpravidla vykonávají fyzicky těžší práci, jsou náchylnější k některým chorobám a také více riskují. To vše způsobuje tento nepoměr. V Tab. 19 vidíme uvedeny počty mužů, žen, střední stav ob. a také několik indexů a koeficientů: index maskulinity (I_{M}) nám vyjadřuje počet mužů na 100 žen, reverzně pak u indexu feminity (I_{F}). Následné koeficienty (k_{m} a k_{F}) nám zase ukazují zastoupení pohlaví v populaci. Z koeficientů vyčítáme, že zastoupení obojího pohlaví v populaci klesá, u mužů je však tento trend relativně plynulý, zatímco u žen po stagnaci v letech 1991 a 2001 nastoupil relativně strmý pokles pro rok 2011. U obou pohlaví však rozdíl mezi roky 1991 a 2001 činí přibližně 2 procentní body. To může být dáno obecně snížením porodnosti a v našem případě také odlivem mladých lidí z této periferní oblasti více do vnitrozemí kvůli zaměstnání, to vede ke stárnutí populace a de facto si zde nemá kdo pořizovat další děti. Byť zde samozřejmě mladí lidé jsou, tak jich postupně ubývá – ať už kvůli zmíněnému zaměstnání či se jim zalíbí ve městě, kde studují, popř. kvůli lásce.

Tab. 19: Indexy a koeficienty maskulinity a feminity v SO ORP Veselí nad Moravou za roky 1991, 2001 a 2011.

SO ORP Veselí nad moravou	I_{M}	I_{F}	k_{m}	k_{F}	M	Ž	Š
1991	96,69	103,42	49,48	51,17	20 559	21 262	41 554
2001	95,92	104,25	48,98	51,06	19 899	20 745	40 629
2011	96,04	104,12	47,61	49,57	18 667	19 437	39 211

Zdroj: Okresní statistická správa Hodonín (1992): Výsledky sčítání lidu, domů a bytů 1991 v okrese Hodonín, ČSÚ, 2016a.)

Šířka tabulky nesmí být větší než šířka textu.

27

Tab. 4 Vybrané SAR systémy

Satellite	Agency/Country	Year	Band	Resolution	Polarization	Weight
SEASAT-SAR	NASA/USA	1978	L	6, 25	HH	2,290
SIR-A[1]	NASA/USA	1981	L	7, 25	HH	
SIR-B[1]	NASA/USA	1984	L	6, 13	HH	
ERS-1/2	ESA	1991/1995	C	5, 25	VV	2,400
ALMAZ-1	USSR	1991	S	8, 15	HH	3,420
					HH	(payload)
JERS-1 SAR	NASDA/Japan	1992	L	6, 18	HH	1,400
	NASA/USA		C/L	7.5, 13	quad	11,000
SIR-C/X-SAR[2]	DLR/Germany	1994	X	6, 10	VV	(approx.)
TerraSAR-X	DLR/Germany	2007	X	1, 1	quad	1,230
TanDEM-X	DLR/Germany	2009	X	1, 1	quad	1,230
RISAT-1	ISRO/India	2012	C	3, 3	dual	1,858
HJ-1-C	China	2012	S	5, 20	VV	N/A

(prevzaté: OUCHI, 2013, s. 719)

5.2 ENVISAT

Družica ENVISAT bola vypustená ako nástupca družíc ERS-1 a ERS-2 v roku 2002. Dokopy s desiatimi prístrojmi, ktoré niesla, vážila 8 ton, čím sa stala najväčšou civilnou

Obr., tab. převzaté z cizojazyčné literatury je třeba přeložit do češtiny!!!

OBRÁZKY

→ Je-li graf vytvářen na základě tabulky, rovněž uvedené v textu, je vhodné umístit tabulkovou i grafickou reprezentaci dat pohromadě.

→ Pro konstrukci grafů se používá pouze pravoúhlý systém souřadnic (s výjimkou některých typů grafů, např. grafu kruhového).

→ Na vodorovnou osu se zaznamenává nezávislá proměnná, na osu svislou pak proměnná závislá.

→ Zřetelnost a vypovídací schopnost grafu je ovlivněna správnou volbou stupnic (měřítek) os. U grafu je nutno vždy popsat, co je na které ose zaznamenáno, vynést a popsat stupnici měřítka osy včetně označení měrných jednotek.

→ Je-li v grafu zobrazena funkce, která nezačíná v počátku grafu (nule), pak se vynáší stupnice až v rozpětí funkčních hodnot.

→ Zkracují se čísla u popisu stupnice (ne 25 000 000).

→ Je-li zobrazeno více proměnných, je nutno v legendě vyznačit způsob jejich grafického rozlišení.

→ Grafické znázornění musí být jasné a přehledné, různé závislosti musí být zřetelně odlišeny. V případě černobílého tisku je vhodnější používat grafické značky než barevné odlišení. Rámeček kolem grafu používejte jen výjimečně.

→ Obrázky širší než standardní šířka sazby je možno otočit o 90° včetně popisku tak, aby se práce otáčela ve směru hodinových ručiček.

→ Mapy se tvoří podle kartografických pravidel, které znáte z výuky, **mapa umístěná jako obrázek v textu neobsahuje název a tiráž (tyto informace jsou v popisu obrázku), stačí legenda a měřítko**.

→ Fotografie musí být kvalitní (s dostatečným rozlišením), přiměřeně velké.

Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

Typografické zásady

Pravopisná korektura

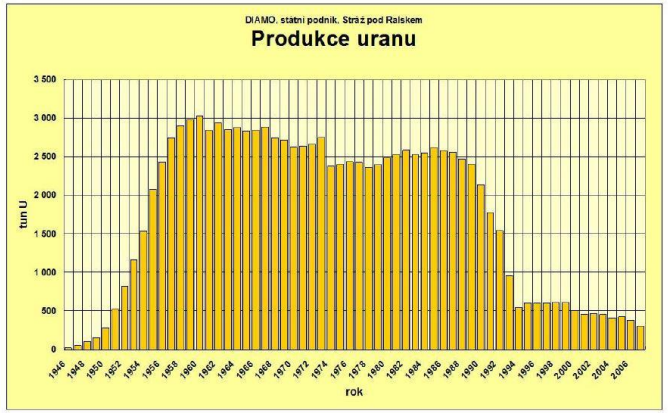
Grafická prezentace

Bibliografické citace

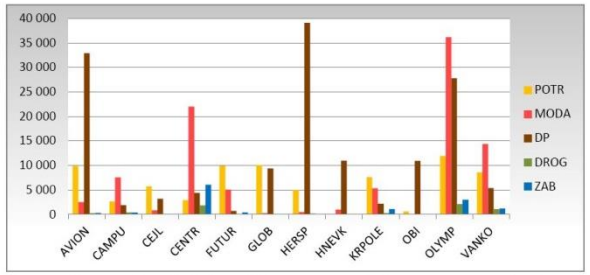
Odkazy na citace

TAKTO NE!

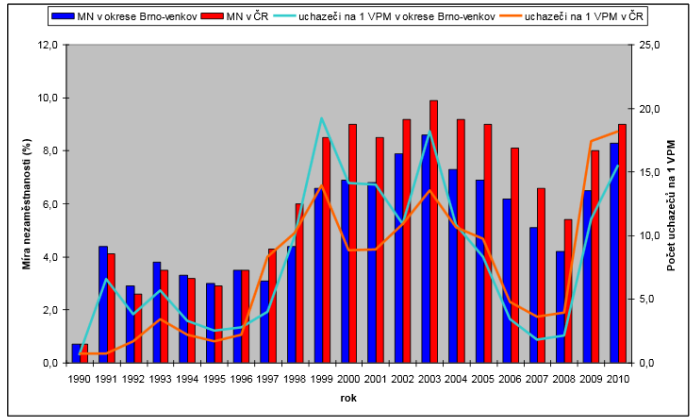
Barvy, rámečky, popisy os, kvalita převzatých obr.!



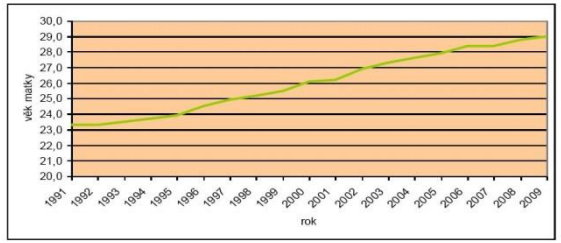
Obr. 5: Roční produkce uranu v ČR mezi roky 1946 a 2008 (zdroj: o. s.GEAM)



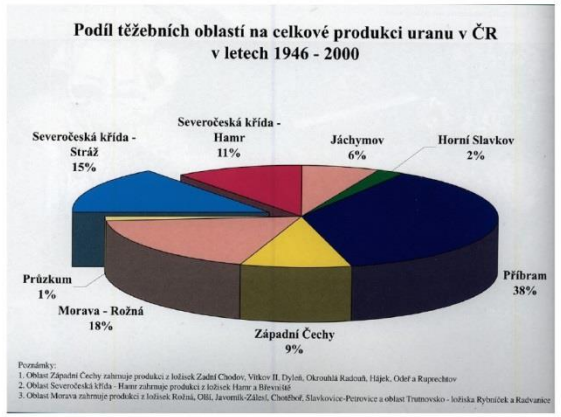
Obr. 7. Velikost prodejních ploch v m² dle sortimentních skupin ve vymezených nákupních shlucích.



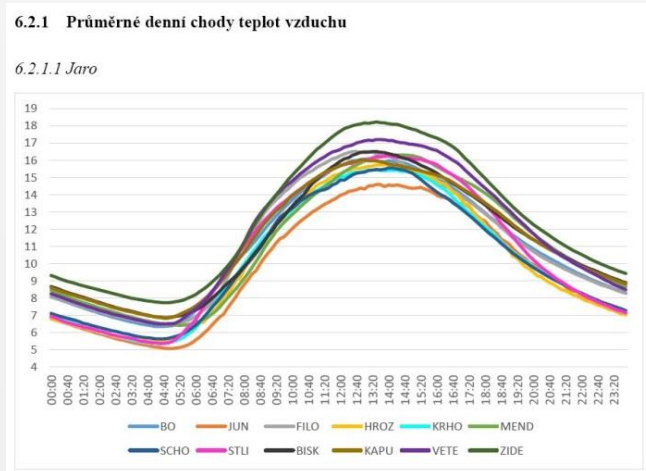
Obr. 1. Vývoj obecné míry nezaměstnanosti a počtu uchazečů na 1 VPM v okrese Brno – venkov a ČR v letech 1990 – 2010, hodnoty vždy k 31. 12. daných let



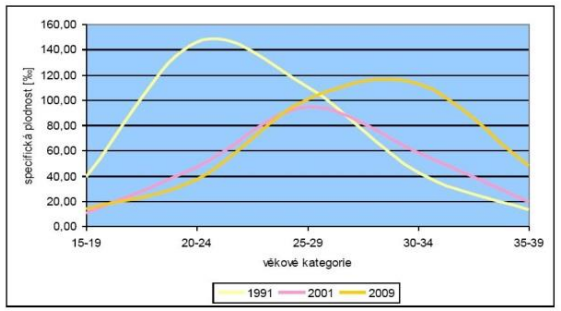
Obr. 6: Průměrný věk matek při porodu prvního dítěte v Brně za období 1991-2009
Zdroj: Demografická ročenka okresů Jihomoravského kraje 1991-2006 a 2000-2009



Obr. 4: Podíl těžebních oblastí na celkové produkci uranu v ČR v letech 1946 -2000. (převzato z KAFKA 2003)



Obr. 6 Průměrný denní chod teploty vzduchu [°C] na stanicích z účelové sítě v Brně v



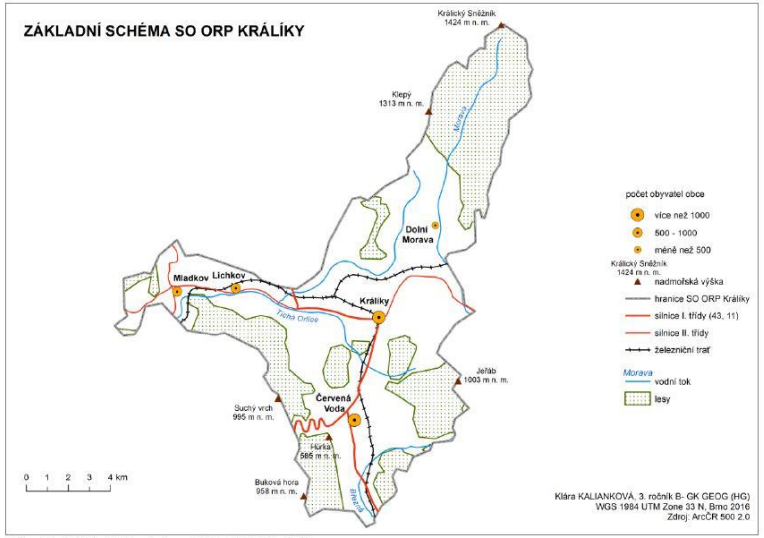
Obr. 3: Vývoj specifické plodnosti žen ve vybraných věkových kategoriích v Brně v letech 1991, 2001 a 2009
Zdroj: Český statistický úřad, www.czso.cz

Úvod
Využití nástrojů AI
Kompozice práce
Typografické zásady
Pravopisná korektura
Grafická prezentace
Bibliografické citace
Odkazy na citace

TAKTO NE!

Mapa umístěná jako obrázek v textu neobsahuje název a tiráž (tyto informace jsou v popisu obrázku), stačí legenda a měřítko. Severka se u mapy orientované na sever běžně nedává.

Mapa v příloze obsahuje tiráž, jejíž součástí musí být uvedeno – **autor, GÚ PřF MU, Brno a rok**

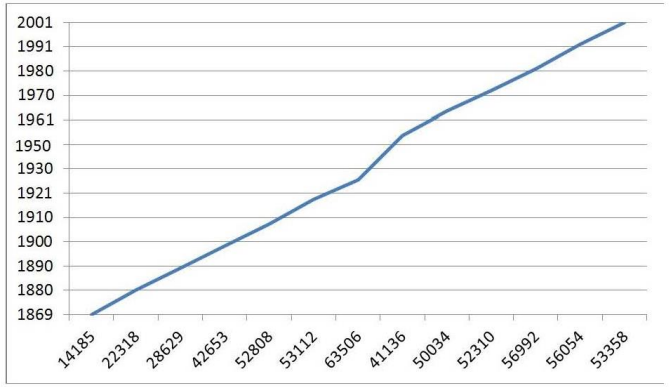


Obr. 2. Základní schéma SO ORP Králíky
Zdroj: ArcČR 500 2.0, vlastní zpracování

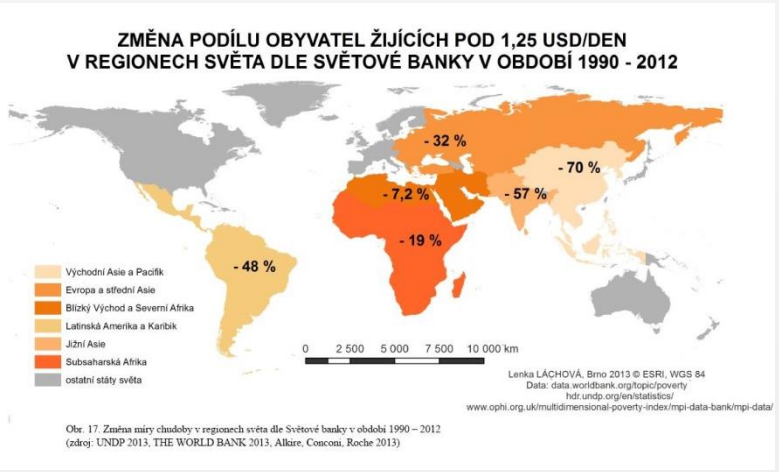
Na vodorovnou osu se zaznamenává nezávislá proměnná, na osu svislou pak proměnná závislá.

Zřetelnost a vypovídací schopnost grafu je ovlivněna správnou volbou stupnic (měřítek) os. U grafu je nutno vždy popsat, co je na které ose zaznamenáno, vynést a popsat stupnici měřítka osy včetně označení měrných jednotek.

Zkracují se čísla u popisu stupnice (ne 25 000 000).



Obr. 2: Graf vývoja počtu obyvateľov v okrese Karlovy Vary.
zdroj: ČSU, 2016c



Obr. 17. Změna míry chudoby v regionech světa dle Světové banky v období 1990 – 2012
(zdroj: UNDP 2013, THE WORLD BANK 2013, Alkire, Conconi, Roche 2013)

Popisky a umístění v textu

Obr. 1 Hierarchické úrovně povodí rozděleného na údolní segmenty a říční úseky (upraveno podle: Bisson, Montgomery, Buffington 2017)

Tab. 1 Pohyb obyvatel v Jihomoravském kraji v letech 1990–2022 (zdroj dat: ČSÚ 2023)

Popisek

→ ve všech případech stejně vzdálen od tab./obr. i od textu

→ zarovnání – bloková úprava, předsazení Obr. X/Tab. X u popisku delšího než jeden řádek

→ bez dělení slov

→ písmo o 1–2 stupně menší než základní písmo; možné použít kurzívu nebo jiný typ písma

Umístění

→ 3–7 řádků textu – obrázek/tabulka nad text nebo pod něj, 8 a více řádků – obrázek/tabulku lze zalomit do textu

→ umístění bezprostředně za textem, k němuž se obrázek/tabulka vztahují, podle možnosti na téže stránce (**zmínit odkaz** na obrázek/tabulku **v textu**!)

→ neobtékat textem

→ velké obrázky, tabulky mohu otočit o 90° tak, aby se kniha otáčela po směru hodinových ručiček; otáčí se i popisek, číslo strany se nemusí zobrazovat, pokud by překáželo (ale počítá se do celkového počtu stran). Přílohu lze také otočit, nikoliv popisek!!! (ten zde zastává úlohu číslování stran)

Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

Typografické zásady

Pravopisná korektura

Grafická prezentace

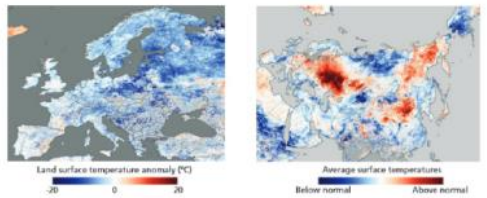
Bibliografické citace

Odkazy na citace

TAKTO NE!

Popisek
písmo o 1–2 stupně menší než základní písmo; možné použít kurzívu nebo jiný typ písma (musí být na první pohled jasné, co je popisek a co je text práce)

pobřeží USA a v Německu. Výsledky těchto měření by se měly vnímat s odstupem, jelikož při pozemním měření dochází k měření pouze jednoho určitého bodu, v případě skeneru MODIS se jedná o území o velikosti 1 x 1 kilometr. Měření probíhala během noci. Bylo zjištěno, že odchylky se pohybovaly v hodnotách od 0,8 °C do 3 °C. Na tyto odchylky nemá vliv teplota vzduchu, vlhkost vzduchu, rychlost větru ani půdní vlhkost. Pouze malý vliv má zenitální úhel, pod kterým skener snímá zemský povrch.

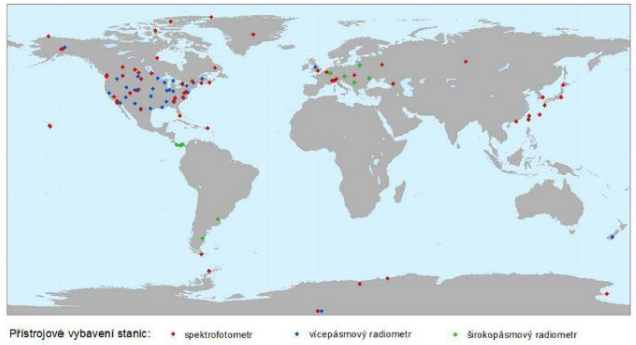


Obr. 1: Využití LST pro analýzu extrémních teplot na příkladu teplotních anomálií v Evropě a Asii

(zdroj dat: http://www.easac.eu/home/reports-and-statements/detail-view/article/extreme-weat.html)

Jak lze vidět na obr. 1, výkyvy hodnot LST korespondují s výkyvy teploty vzduchu. V levé části jsou vyobrazeny extrémně nízké hodnoty LST během zimy roku 2009, kdy byly různé části Evropy vystaveny neobvykle nízkým teplotám vzduchu, které způsobily

WUDC od roku 1993 sjednocuje a archivuje spektrální, vícepásmová a širokopásmová měření UV záření. V současnosti svými daty přispívá 114 stanic (viz obr. 5.) (VANÍČEK, 2011; WOUDC, 2014).



Obr. 5. Geografická distribuce stanic měřících intenzitu UV záření a přispívajících do WOUDC rozdělených podle typu používaného přístroje s využitím dat WUDC (2013) a ESRI World v souřadném systému WGS 1984

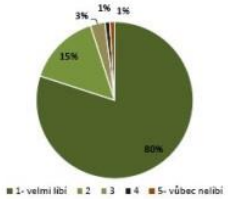
V evropském měřítku existuje Evropská UV Databáze v Helsinkách (*European Ultraviolet Database*, EUVDB), která obsahuje data ze 43 stanic včetně Hradce Králové

I graf je obrázek, čísluje se průběžně. Zarovnání musí být jednotné – buď na střed nebo na levý okraj.

Obr. 12. Objekt druhého bydlení v k. ú. Králíky-Dolní Bořikovice, využíván majiteli již 66 let
Zdroj: vlastní fotografie, 2016

- ***Aktivity, okolí a zázemí ODB***

Druhým okruhem byly zde realizované aktivity, hodnocení okolí a zázemí objektu. Rekreanti - mj. z důvodu poměrně značné vzdálenosti od trvalého bydliště - nevyužívají pozemek k žádnému chovu zvířectva, ale spíše k pěstování okrasných květin a zahrádkaření, přesto se jedná pouze o třetinu ze všech dotazovaných. Naprosto jednoznačná odpověď byla uvedena u otázky číslo deset, tedy že rekreanti nemají zájem se stát členy místních organizací, či spolků. Naproti tomu účast respondentů na místních společenských akcích je výrazně intenzivnější a necelá polovina dotazovaných uvedla, že se těchto akcí pravidelně účastní. Akce navštěvované rekreanty se liší od obce k obci a škála je to poměrně zajímavá, od hasičských soutěží, jarmarků, vánočních a velikonočních koncertů, pálení čarodějnic, až po závody na kolech, či speciálně připravované zábavy na místních lyžařských areálech.



Graf 5. Okolí objektu druhého bydlení
Zdroj: vlastní šetření, 2016

42

Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

Typografické zásady

Pravopisná korektura

Grafická prezentace

Bibliografické citace

Odkazy na citace

TAKTO NE!

Příl. X Název - **vpravo nahoře** stránky (další popis se již neuvádí)

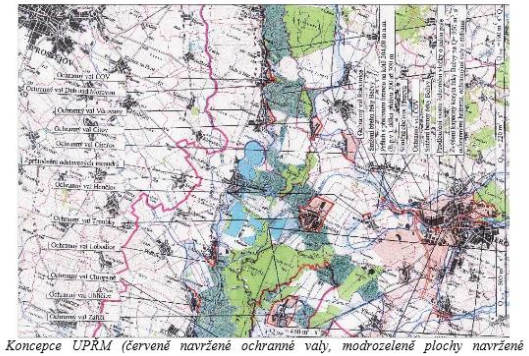
Jedna příloha na stranu, strany se nečíslují (poslední číslovanou stranou je SEZNAM PŘÍLOH).

6 PŘÍLOHY

Sídlo	Počet změn	Vklad (1)	Dědictví (2)	Trhová sml. (3)	Věno (4)	do 1592	r. 93-18	po 1620
Blažovice	0							
Blučina	4	2	1	1		3	1	
Bošovice	5	1		3	1	1	3	1
Bratčice	3	2		1		3		
Heršpice	0							
Hodějice	0							
Holasice	0							
Holubice	1			1				1
Hostěrádky-Rešov	4			3	1		3	1
Hrušky	1			1				1
Hrušovany u Brna	1	1					1	
Jiřkovice	2			1	1	1		1
Kobeřice u Brna	3	1	1	1		2	1	
Kobylnice	5	3		1	1	4		1
Křenovice	0							
Ledce	5	2	1	2		4	1	
Lovčičky	4			2	2		4	
Medlov	6	2	2	2		6	1	
Mělník	2	1		1		1	1	
Milešovice	4	1	2	1		3	1	
Moutnice	0							
Němčany	0							
Nesvačilka	0							
Nížkovice	0							
Nosislav	3	1	1	1		2	1	
Opatovice	0							
Otmarov	0							
Otnice	4			3	1	1	3	
Ponětovice	4	3		1		3		1
Popovice	1			1				1
Prace	5	1		3	1	3	1	1
Přísnotice	4	1	1	2		3	1	
Rajhrad	0							
Rajhradice	0							
Slavkov u Brna	0							
Sobotovice	0							
Sokolnice	4			4		2	1	1
Syrovice	3	2		1		2	1	
Šaratice	0							
Šlapanice	0							
Telnice	4			4		2	1	1
Těšany	0							
Ujezd u Brna	0							
Unkovice	4	1	1	1	1	3	1	
Vážany nad Litavou	0							
Veverčovice	0							
Vojkovice	4	1	1	1	1	3	1	
Zbýšov	0							
Zbýšovice	4	1	1	1	1	3	1	
Zečbany	1				1	1		
Zdislavice	7	2	2	3		6	2	

Tab. 1: Agregovaná data zapsaných majetkových změn pro jednotlivá sídla.

Příl. 6.



Koncepce UPŘM (červené navržené ochranné valy, modrozelené plochy navržené k založení lužních lesů)

Příl. 7.

Pobečví – studie odtokových poměrů, úsek Přerov - soutok (převzato: www.pmo.cz)

Příloha 6 Náměstí s obchody a byty, Čeladná

Příloha 7 Bytový komplex sousedící se hřbitovem

Autor: P. Závodný, 16. 4. 2016, GÚ PřF MU Brno

Příloha 8 Paneláková výstavba ve Frýdlantu nad Ostravicí

Příloha 9 Kolonie rodinných domů v obci Pržno

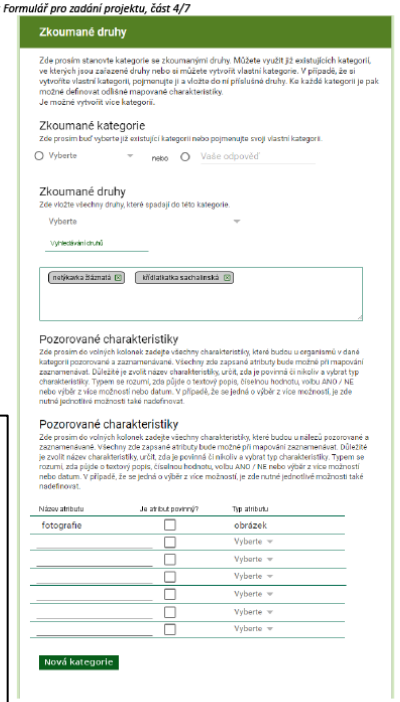
Autor: P. Závodný, 16. 4. 2016, GÚ PřF MU Brno

Příloha 10 Kolonie rodinných domů v obci Malenovice

Autor: P. Závodný, 16. 4. 2016, GÚ PřF MU Brno

64

Příloha 4: Formulář pro zadání projektu, část 4/7



Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

Typografické zásady

Pravopisná korektura

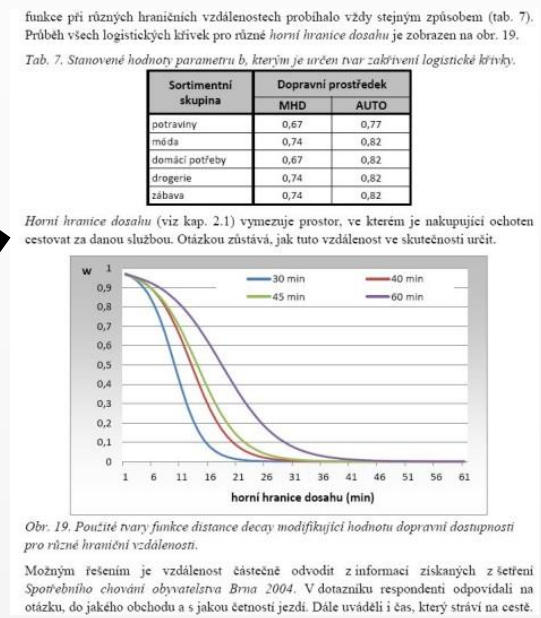
Grafická prezentace

Bibliografické citace

Odkazy na citace

TAKTO NE!

3–7 řádků textu – obrázek/tabulka nad text nebo pod něj, 8 a více řádků – obrázek/tabulku lze zalomit do textu.



funkce při různých hraničních vzdálenostech probíhalo vždy stejným způsobem (tab. 7). Průběh všech logistických křivek pro různé *horní hranice dosahu* je zobrazen na obr. 19.

Tab. 7. Stanovené hodnoty parametru b, kterým je určen tvar zakřivení logistické křivky.

Sortimentní skupina	Dopravní prostředek	
	MHD	AUTO
potraviny	0,67	0,77
móda	0,74	0,82
domácí potřeby	0,67	0,82
drogerie	0,74	0,82
zábava	0,74	0,82

Horní hranice dosahu (viz kap. 2.1) vymezuje prostor, ve kterém je nakupující ochoten cestovat za danou službou. Otázkou zůstává, jak tuto vzdálenost ve skutečnosti určit.

Obr. 19. Použité tvary funkce distance decay modifikující hodnotu dopravní dostupnosti pro různé hraniční vzdálenosti.

Možným řešením je vzdálenost částečně odvodit z informací získaných z šetření *Spotřebního chování obyvatelstva Brna 2004*. V dotazníku respondenti odpovídali na otázku, do jakého obchodu a s jakou četností jezdí. Dále uváděli i čas, který stráví na cestě.

Obr. 25 Část výzkumné plochy č. 7 ve větší vzdálenosti od břehu (leden 2011).

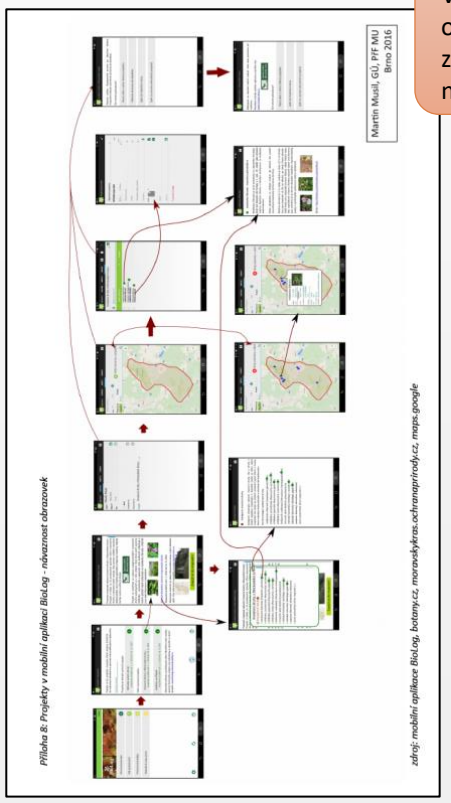
Obr. 26 Bobrem pokácené topoly ve výzkumné ploše č. 8 (únor 2012).

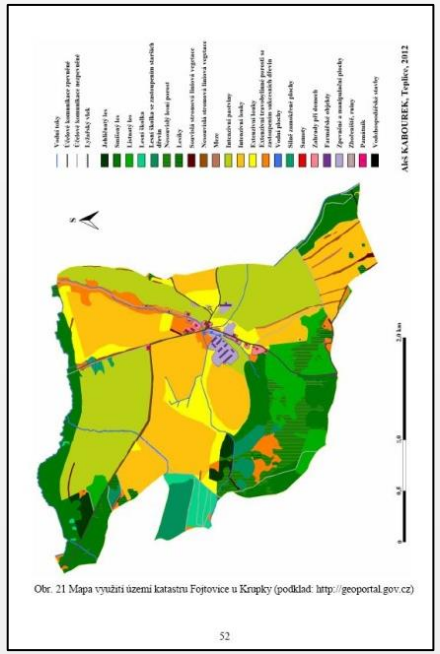
Obr. 27 Rozvolněný vrbový porost na výzkumné ploše č. 9 (únor 2011).

Obr. 28 Břehové porosty v úseku č. 94, kde se nachází výzkumná plocha č. 10 (listopad 2011).

Plocha č. 10

Velké obrázky, tabulky lze otočit o 90°, otáčí se i popisek, číslo strany se nemusí zobrazovat. Přílohu lze také otočit, nikoliv popisek!!!



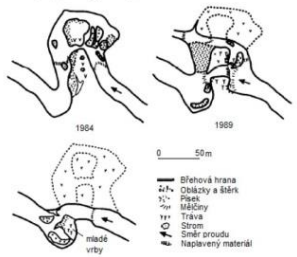


Obr. 21 Mapa využití území katastru Fojtovice u Krupky (podklad: http://geoportal.gov.cz)

52

Obrázky je třeba seřadit pod sebe nebo všechny označit jako jeden obrázek a), b), c), d)

Chute cut-off je jedním ze způsobů odškrcení meandru. Tento jev charakterizuje vznik kanálu napříč meandrovou šíjí (dále jen chuta). Chuta vzniká při vyšších vodních stavech, kdy voda proudí přes meandrovou ostruhu. Mechanismus jejího vzniku závisí na materiálovém složení ostruhy, ale také na přeložení proudnice v důsledku ucpání původního koryta (dřevní, ledový, či jiný náplach). Mohou se však tvořit i v situacích kdy voda proudí



Obr. 2: Vývoj soustavy dvou chute cutoff
Převzato z: HOOKE, 1995.

Její vznik může být indikován drobnými stružkami na jesepu, které po spojení do jedné vytváří hlavní kanál. Chuta se orientuje tak, že se její směr snaží přimykat ke směru hlavního koryta dále po proudu (GAY, 1998).

Neobtékat textem!

4.3.6 Rozrůznění vesnic a vyšlapaných cest

Rozrůznění vyšlapaných cest bylo vyslechováno jen u dětí ze 6. třídy, rozrůznění vesnic už u obou ročníků. Jedná se o odlišné zakreslení stejného prvku (vesnice a vyšlapaná cestička). Děti měly potřebu rozlišit tyto prvky při jeho opakovaném zákresu (Obr. 34).

Obr. 34: Ukázka rozrůznění cesty žáka 6. třídy

také zastoupení tohoto fenoménu více u žáků 6. cestička je navíc v průběhu příběhu celou dobu po celou dobu se jde po stejné cestě. U vesnice se vdu k jiné vesnici a rozrůznění je tady 6. třídy má rozrůznění vesnic dvacetiprocentní zastoupení, více u chlapců (až 32 %, dívky 12 %), u 4. třídy třináctiprocentní podíl a opět převažují chlapci (21 %, dívky pouze 5 %). Rozrůznění cest zavedlo 7 % žáků 6. třídy, poměr chlapců a dívek byl vyrovnaný.

4.3.7 Přidané informace

Děti také velmi často (60 % dětí) přidávaly nové objekty a prostorové vazby,

BIBLIOGRAFICKÉ CITACE

Bibliografická citace je souhrn údajů o citovaném dokumentu umožňující jeho jednoznačnou identifikaci. **Odkazem na citace** se rozumí odvolání v textu na citaci, uvedenou na jiném místě. Všechny citované tituly uvádíme seřazené podle abecedy v samostatném seznamu použité literatury na konci práce. V bibliografické citaci zaznamenané údaje musejí odkazovat na ten **exemplář dokumentu, který byl viděn nebo užíván při citování ("citace s knihou v ruce")!**

Pokud není uveden odkaz či odvolání na nějaký titul, považuje se příslušná část bakalářské (diplomové) práce za původní text studenta. Na všechny části bakalářské (diplomové) práce, přebírané a přepracované podle literárních i elektronických podkladů i původní části textu, se vztahuje **zákon č. 121/2000 Sb.** o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (**autorský zákon**).

Pro správu citací a citovaných dokumentů můžete využít **citační manažery** (např. ZOTERO – viz KRATOCHVÍL 2020)

Bibliografické citace musí odpovídat následujícím vzorům (citační styl Sborníku ČGS):

Monografie
PŘÍJMENÍ, J. a kol./ed./red. (ROK): Název knihy. Podtitul./Diplomová práce./Vydání. Vydavatel, místo vydání. www (datum citace)

Tištěná verze

DANĚK, P., ČAJKA, A., CHVÁTAL, F., VODA, P., ZAHRÁDKOVÁ, L., ZRŮSTOVÁ, P. (2014): Indie: Společnost a hospodářství v transformaci. Masarykova univerzita, Brno.

DOBROVOLNÝ, P. a kol. (2012): Klima Brna. Víceúrovňová analýza městského klimatu. Masarykova univerzita, Brno. *© Petr Dobrovolný a kolektiv; pokud jsou v tiráži uvedeni všichni autoři, je potřeba je vypsat všechny*

HERBER, V. ed. (2012): Fyzickogeografický sborník 10. Fyzická geografie a krajinná ekologie: teorie a aplikace. Masarykova univerzita, Brno.

KREJČI, M. (2013): Environmentální dějiny Táborska. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Brno.

PTÁČEK, J. red. (2012): Školní atlas světa. 2. vydání. Kartografie, Praha.

SHOCART (2002): Šumava: Železnorudsko, Povydří, Churáňov. Turistická mapa 1:50 000. ShoCart, Vizovice.

Elektronická verze

BEVEN, K. J. (2011): Rainfall-Runoff Modelling: The Primer. Wiley-Blackwell, Hoboken. http://site.ebrary.com/lib/masaryk/Doc?id=10540959 (13. 7. 2021)

KREJČI, M. (2013): Environmentální dějiny Táborska. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Brno. https://is.muni.cz/auth/th/omcnq/ (23. 1. 2023)

Kapitola v knize
PŘÍJMENÍ, J. (ROK): Název kapitoly. In: PŘÍJMENÍ, J. (ed.): Název knihy. Podtitul. Vydavatel, místo vydání, strany od–do. www (datum citace)

Tištěná verze

HALÁSOVÁ, O. (2013): Paleopovodně a historické povodně. In: DANIEL, J., FRAJER, J., KLAPKA, P. a kol.: Environmentální historie České republiky. Masarykova univerzita, Brno, 107–116.

MARCOU, G. (1993): New tendencies of local government development in Europe. In: BENNET, R. J. (ed.): Local government in the new Europe. Belhaven Press, London, New York, 51–66.

Elektronická verze

HARDING, A. E., PALUTIKOF, J., HOLT, T. (2009): The climate system. In: WOODWARD, J. C. (ed.): The Physical Geography of the Mediterranean. Oxford University Press, Oxford, 69–88. http://ezproxy.muni.cz/login?url=https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,cookie,uid&db=e000xww&AN=287600&lang=cs&site=eds-live&scope=site&ebv=EB&ppid=pp_69 (23. 1. 2023) *nepoužíváme zkracovače url; u zdrojů vyhledaných přes online databáze použijte **trvalý odkaz***

Článek v časopise
PŘÍJMENÍ, J. (ROK): Název článku. Název časopisu, ročník číslem, číslo, strany od–do. doi: xxx nebo **www (datum citace)**

Tištěná verze

HORÁK, J., IVAN, I., NÁVRATOVÁ, M., ARDIELLI, J. (2013): Vyhledávání českých měst uživateli Google. Geografie – Sborník ČGS, 118, 3, 284–307.

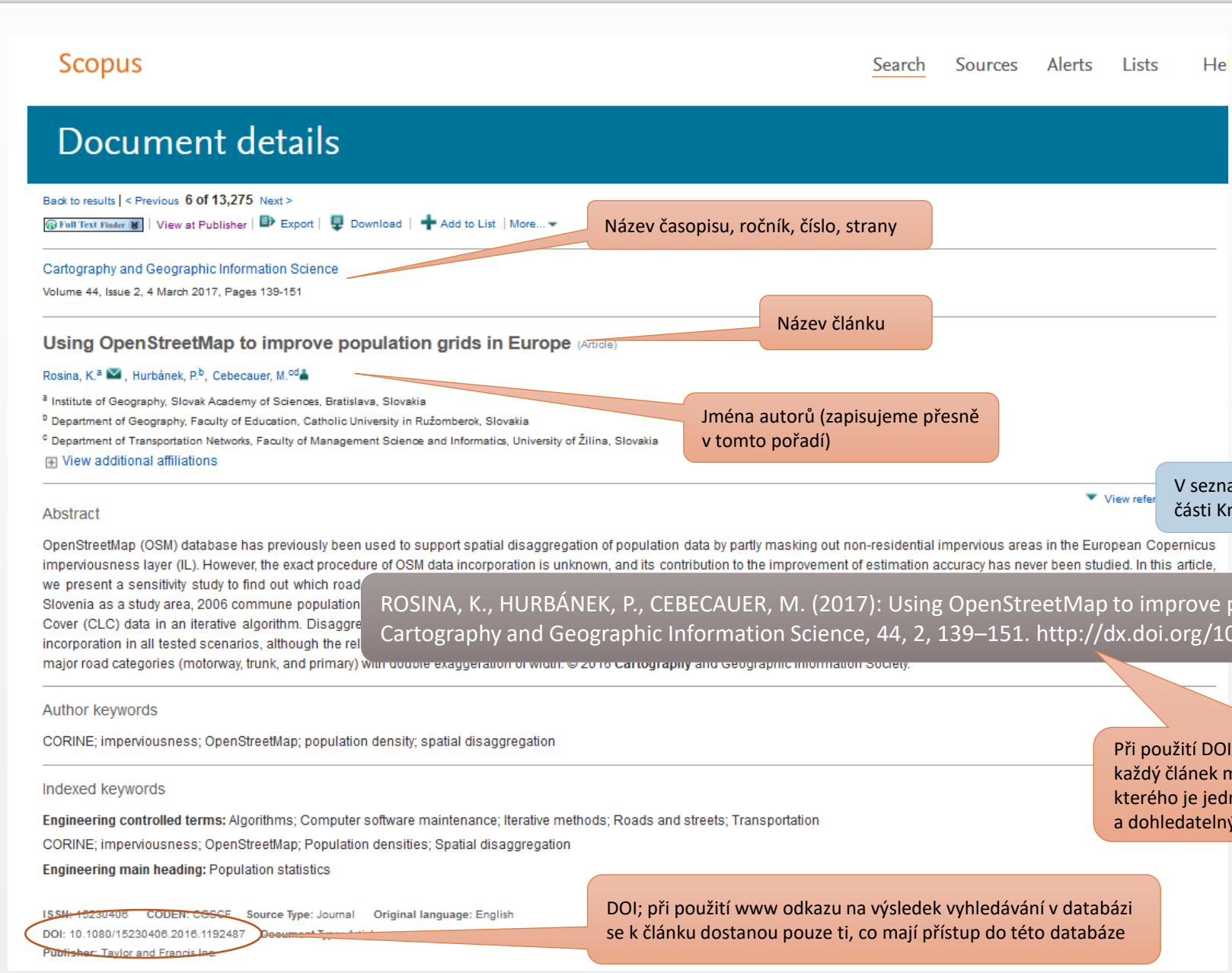
SIWEK, T., BOGDOVÁ, K. (2007): České kulturně-historické regiony ve vědomí svých obyvatel. Sociologický časopis, 5, 1039–1053.

Elektronická verze

GLASSHEIM, E. (2007): Most, the Town that Moved: Coal, Communists and the 'Gipsy Question' in Post--War Czechoslovakia. Environment and History, 13, 4, 447–476. doi: 10.3197/096734007X243168 *při použití doi nedáváme datum citace*

ROSINA, K., HURBÁNEK, P., CEBECAUER, M. (2017): Using OpenStreetMap to improve population grids in Europe. Cartography and Geographic Information Science, 44, 2, 139–151. http://dx.doi.org/10.1080/15230406.2016.1192487 jiná forma zápisu doi

ŠANTRŮČKOVÁ, M. (2012): Ideje a inspirace vzniku a tvorby krajinářských parků. Klaudyán, 8–9, 1, 43–52. http://www.klaudyan.cz/dwnl/2011201201/03_Santruckova.pdf (13. 7. 2021)


Scopus
Search Sources Alerts Lists He
Document details
Back to results | < Previous 6 of 13,275 Next >
Full Text Finder | View at Publisher | Export | Download | Add to List | More...
Cartography and Geographic Information Science
Volume 44, Issue 2, 4 March 2017, Pages 139-151
Using OpenStreetMap to improve population grids in Europe (Article)
Rosina, K.[a], Hurbánek, P.[b], Cebecauer, M.[cd]
[a] Institute of Geography, Slovak Academy of Sciences, Bratislava, Slovakia
[b] Department of Geography, Faculty of Education, Catholic University in Ružomberok, Slovakia
[c] Department of Transportation Networks, Faculty of Management Science and Informatics, University of Žilina, Slovakia
View additional affiliations
Abstract
OpenStreetMap (OSM) database has previously been used to support spatial disaggregation of population data by partly masking out non-residential impervious areas in the European Copernicus imperviousness layer (IL). However, the exact procedure of OSM data incorporation is unknown, and its contribution to the improvement of estimation accuracy has never been studied. In this article, we present a sensitivity study to find out which road
Slovenia as a study area, 2006 commune population
Cover (CLC) data in an iterative algorithm. Disaggre
incorporation in all tested scenarios, although the rel
major road categories (motorway, trunk, and primary) with double exaggeration of width. © 2016 Cartography and Geographic Information Society.
Author keywords
CORINE; imperviousness; OpenStreetMap; population density; spatial disaggregation
Indexed keywords
Engineering controlled terms: Algorithms; Computer software maintenance; Iterative methods; Roads and streets; Transportation
CORINE; imperviousness; OpenStreetMap; Population densities; Spatial disaggregation
Engineering main heading: Population statistics
ISSN: 15230406 CODEN: CGSCF Source Type: Journal Original language: English
DOI: 10.1080/15230406.2016.1192487
Publisher: Taylor and Francis Inc.
Název časopisu, ročník, číslo, strany
Název článku
Jména autorů (zapisujeme přesně v tomto pořadí)
V seznamu literatury článek zařadíme do části Knihy a časopisy!
ROSINA, K., HURBÁNEK, P., CEBECAUER, M. (2017): Using OpenStreetMap to improve population grids in Europe. Cartography and Geographic Information Science, 44, 2, 139–151. http://dx.doi.org/10.1080/15230406.2016.1192487
Při použití DOI nemusím uvádět datum citace; každý článek má přiděleno svoje DOI, podle kterého je jednoznačně identifikovatelný a dohledatelný na internetu.
DOI; při použití www odkazu na výsledek vyhledávání v databázi se k článku dostanou pouze ti, co mají přístup do této databáze

Příspěvek ve sborníku
PŘÍJMENÍ, J. (ROK): Název příspěvku. In: PŘÍJMENÍ, J. (ed.): Název sborníku. Podtitul. Vydavatel, místo vydání, strany od–do. www (datum citace)

Tištěná verze

HYNEK, A., SKOUPÝ, M. (2013): Parageneticke komplexy krajiny podle F. N. Milkova. In: HERBER, V. (ed.): Fyzickogeografický sborník 11. Fyzická geografie a kulturní krajina v 21. století. Masarykova univerzita, Brno, 72–77.

RIEZNER, J. (2003): Agriculture and cultural landscape over centuries: a case study from the Jeseníky Mts. foothills, Czech Republic. In: JELEČEK, L., CHROMÝ, P., JANŮ, H., MIŠKOVSKÝ, J., UHLÍŘOVÁ, L. (eds.): Dealing with diversity. Karlova univerzita, Praha, 284–288.

SPONER, M. (1998): Evropská měnová integrace. In: Sborník prací Ekonomicko-správní fakulty Masarykovy univerzity v Brně. Masarykova univerzita, Brno, 2, 89–114.

Elektronická verze

HAVLÍČEK, M. (2013): Vývoj dopravních sítí v okrese Hodonín. In: KIRCHNER, K., MARTÍNEK, J. (eds.): Staré stezky v geografii a archeologii VIII. Sborník prezentací a příspěvků ze semináře. Ústav geoniky AV ČR, Brno, 34–53. https://invenio.nusl.cz/record/156615/files/content.csg.pdf (23. 1. 2023)

Úvod
Využití nástrojů AI
Kompozice práce
Typografické zásady
Pravopisná korektura
Grafická prezentace
Bibliografické citace
Odkazy na citace

Elektronické zdroje
PŘÍJMENÍ, J. (ROK): Název webové stránky, www (datum citace).

BIERNÁTOVÁ, O., SKŮPA, J. (2011): Bibliografické odkazy a citace dokumentů dle ČSN ISO 690 (01 0197) platné od 1. dubna 2011, http://www.citace.com/soubory/csniso690-interpretace.pdf (12. 7. 2021).

BRINEY, A. [2021]: Dams and Reservoirs. Overview of Dams and Reservoirs, http://geography.about.com/od/waterandice/a/damsreservoirs.htm (20. 7. 2021).

ČSÚ (2021): Cestovní ruch, https://www.czso.cz/csu/czso/cestovni_ruch (5. 7. 2021).

EEA (2017): Cities taking action, learning from each other to adapt to climate change, http://www.eea.europa.eu/highlights/cities-taking-action-learning-from (3. 6. 2021).

KONEČNÝ, M., KAPLAN, V., KEPRTOVÁ, K., PODHRÁZSKÝ, Z., STACHOŇ, Z., TAJOVSKÁ, K. (2005): Kartografie a geoinformatika, https://ucebnice.geogr.muni.cz/kartografie/ (13. 7. 2021).

NASA (2021): The Causes of Climate Change, https://climate.nasa.gov/causes/ (13. 7. 2021).

Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

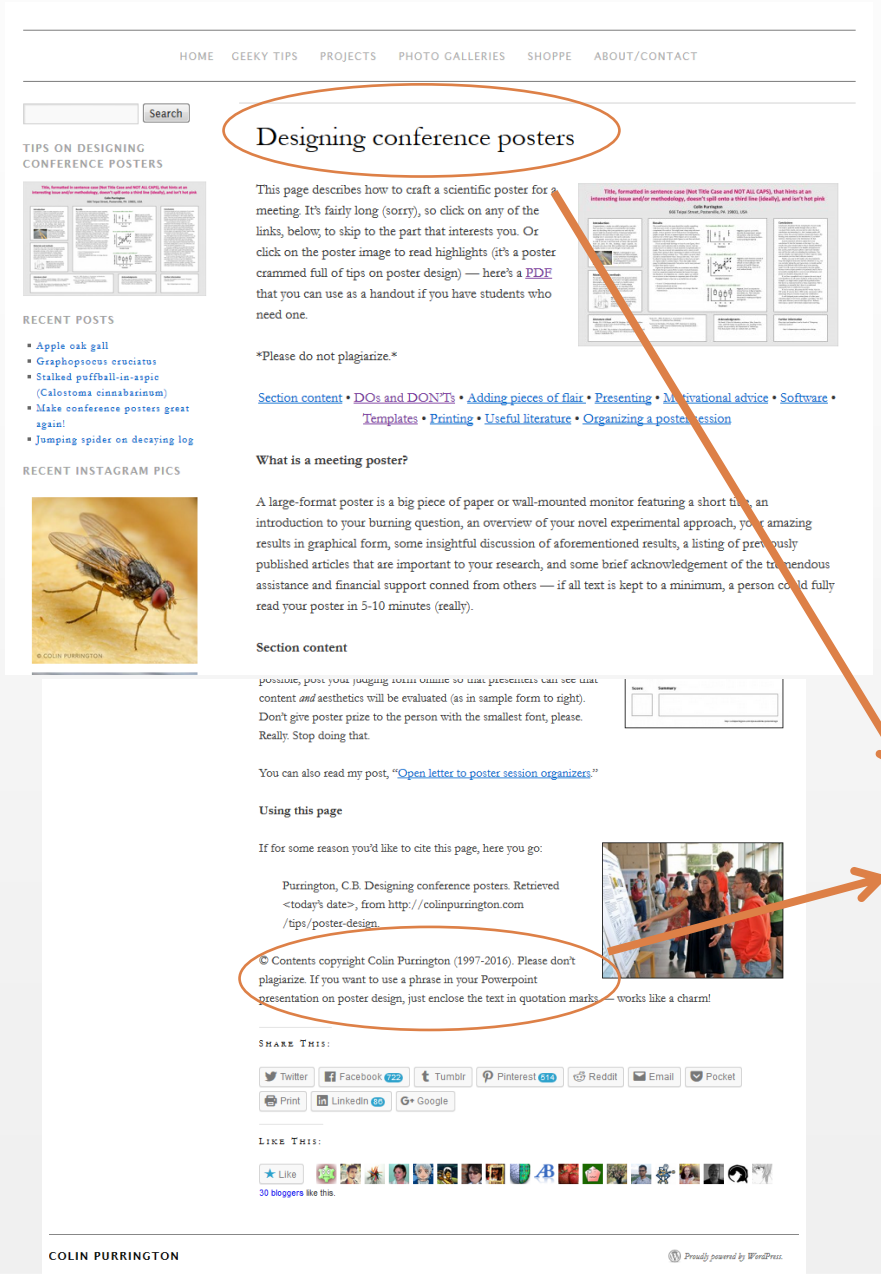
Typografické zásady

Pravopisná korektura

Grafická prezentace

Bibliografické citace

Odkazy na citace



autor – fyzická osoba nebo korporace odpovědná za obsah dokumentu

rok – rok publikování, copyright, datum aktualizace; pokud není uvedeno, uvede se rok, kdy byl zdroj citován [2021]

název – z hlavního názvu na stránce, z názvu v hlavičce webu, z jiného významného místa na webové stránce

webová stránka – nepoužívat zkracovače URL

PURRINGTON, C. (©1997–2016): Designing conference posters, http://colinpurrington.com/tips/poster-design (20. 1. 2017).

Citace není třeba zarovnávat do bloku – v případě dlouhých webových adres vznikají velmi dlouhé mezery

Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

Typografické zásady

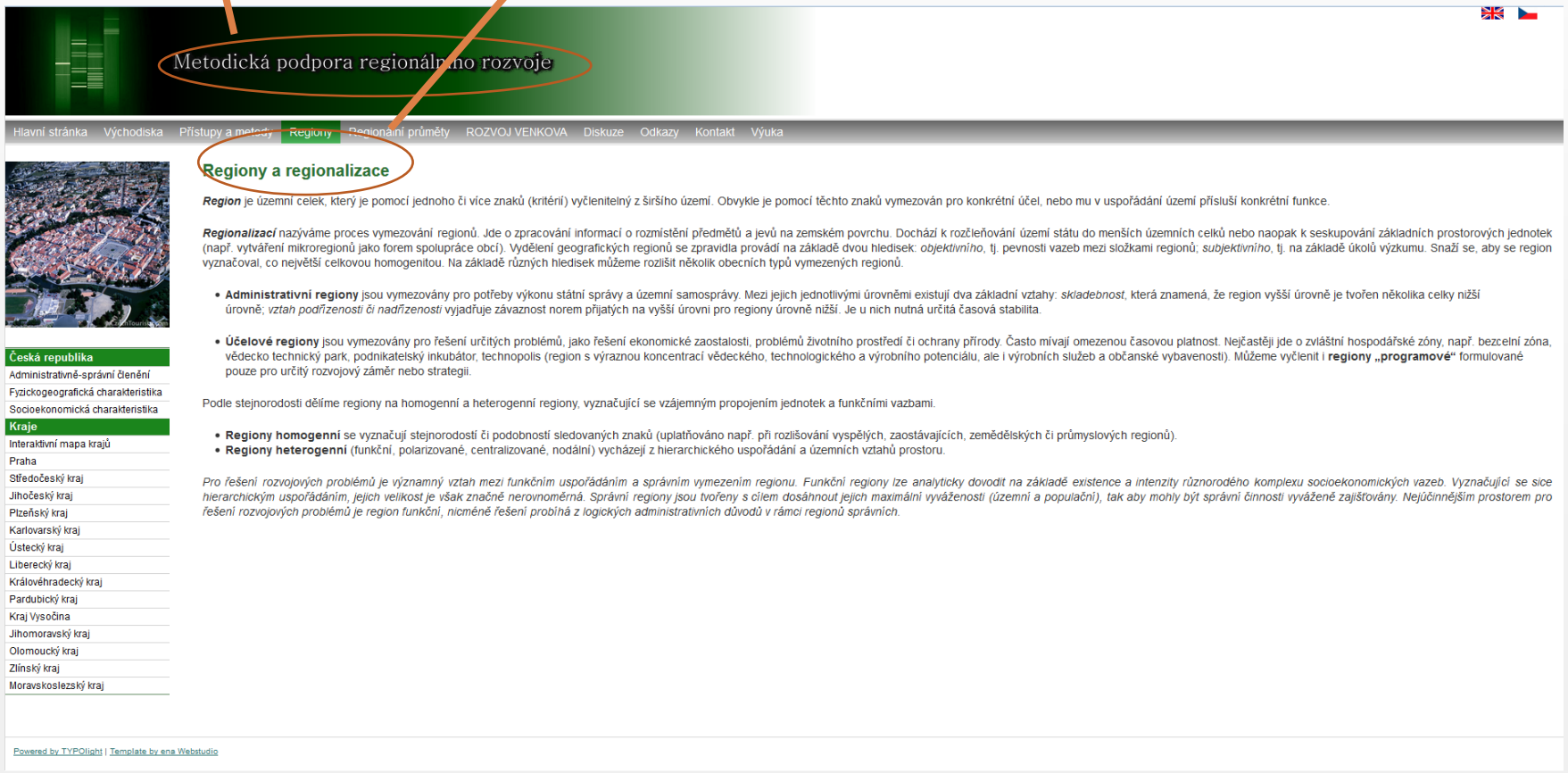
Pravopisná korektura

Grafická prezentace

Bibliografické citace

Odkazy na citace

GAREP [2017]: Regiony a regionalizace, http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/regiony_red.html (24. 1. 2017).
NEBO
GAREP [2017]: Metodická podpora regionálního rozvoje. Regiony a regionalizace, http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/regiony_red.html (24. 1. 2017).



Zákony, vyhlášky

Zákon č. 20/1987 Sb. ze dne 30. března 1987 o státní památkové péči

Vyhláška č. 6/2006 Sb. ze dne 13. prosince 2005, kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy č. 223/1995 Sb., o způsobilosti plavidel k provozu na vnitrozemských vodních cestách, ve znění pozdějších předpisů

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU ze dne 25. října 2011 o právech spotřebitelů, kterou se mění směrnice Rady 93/13/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/44/ES a zrušuje směrnice Rady 85/577/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES

v textu - Zákon č. 20/1987 Sb., Vyhláška č. 6/2006 Sb., Směrnice EP a Rady 2011/83/EU apod.

Pokud máte více legislativních dokumentů, vyčleňte je v seznamu literatury jako samostatnou část.

Nástroje AI

- **nástroje, které ovlivňují pouze formu, není třeba deklarovat**
  - aplikace na kontrolu pravopisu, stylistiky a gramatiky, prediktivní klávesnice apod. (apř. Grammarly)
  - aplikace sloužící k tvorbě odkazů, k organizaci zdrojových dokumentů (odborných publikací, článků), k poskytnutí přehledu existujících publikací apod. (např. Google Scholar, Zotero apod.)
- **nástroje pro strojový překlad (např. DeepL, Google Translate)**
  - na využití tohoto nástroje je vhodné odkázat, pokud je přeložený text součástí písemné práce
- **nástroje, jenž poskytly podklady a podněty ke struktuře a obsahu textu, které nejsou v písemné práci využity v doslovném znění nebo parafrázi**
  - text Prohlášení doplnit: *Prohlašuji, že jsem nástroje AI využil(-a) v souladu s principy akademické integrity a že na využití těchto nástrojů v práci vhodným způsobem odkazuji.*
  - na konci Úvodu (příp. v metodické části) rozvést, jaké aplikace byly využity za jakým účelem

Nástroje AI

- **nástroje, jenž poskytly podněty k obsahu textu, které jsou v písemné práci využity v doslovném znění, v přímé citaci anebo parafrázi**
  - příslušná část je opatřena odkazem na citaci a v seznamu literatury je uvedena bibliografická citace podle vzoru

    AUTOR (ROK): Název. Název nástroje (datum citace).
    - Autor – vývojář nástroje, např. OPEN AI
    - název – např. název promtpu či jiný účel využití nástroje s uvedením účelu

    OPEN AI (2023): Jaká je definice promptu. ChatGPT, verze 3.5 (10. 11. 2023).

    „V kontextu modelu GPT-3 a podobných modelů se termín "prompt" obvykle používá k odkazování na vstupní text nebo dotaz, který uživatel poskytuje modelu. Prompt je způsob, jak komunikovat s umělou inteligencí a získat odpovědi nebo generovaný obsah na základě zadaných informací“ (OPEN AI 2023).
  - tam, kde je to vhodné, uvést (do Příloh) i prompt(y) příp. přiložit kopii všech promptů a příslušných výstupů nástroje generativní AI
  - text Prohlášení doplnit: *Prohlašuji, že jsem nástroje AI využil(-a) v souladu s principy akademické integrity a že na využití těchto nástrojů v práci vhodným způsobem odkazuji.*

ODKAZ NA CITACI V TEXTU

Při psaní odborného textu jakéhokoliv typu se vyžaduje uvedení odkazů na zdroje, z nichž jste při psaní textu čerpali. Pokud není uveden odkaz či odvolání na nějaký titul, považuje se příslušná část bakalářské (diplomové) práce za původní text studenta.

Harvardský systém (AUTOR rok, strana)

U doslovné citace v textu práce, odvolání a odkazu na nějaký titul v textu, u obrázku, tabulky, přílohy apod. je nutné uvést autora (KAPITÁLKY), rok vydání a stranu, případně pramen. Odkaz na literaturu se uvádí i u celých odstavců a statí, které student volně přepracoval podle publikovaných pramenů nebo ke kterým zaujímá kritické stanovisko. Všeobecný odkaz na určitou práci neobsahuje stranu.

Při uvádění odkazů na zdroje citací v závorkách je vhodné odlišit, zda se odkaz váže jen k určitým slovům nebo části věty (tečku napíšeme až za odkaz), či zda se váže k celé větě nebo delšímu úseku textu (tečka před závorkou). (PRAVDOVÁ, SVOBODOVÁ 2014, s. 125, 130–131)

Doslovný citovaný text

„Mapový znak je možno vymedziť (charakterizovať, definovať) jako dvojrozmernú grafickú jednotku, ktorá má nejakú formu (podobu, výzor), má (zastupuje) nejaký dohodnutý význam (pojem) a má konkrétnu polohu (lokalizáciu) v mape“ (PRAVDA 1990, s. 33).

Pozn. Doslovná citace se uvádí vždy v uvozovkách a případně i kurzívou. V odkaze se uvádí konkrétní strana. Při využití nástroje pro strojový překlad z cizího jazyka je vhodné navíc do poznámky pod čarou uvést, jaký nástroj byl použit (Přeloženo nástrojem název nástroje).

Odvolání, resp. odkaz na literaturu v textu

Podle Netopila* (1981, s. 140–142) se obdobím malých vodností či malých průtoků rozumí doba, kdy průtoky klesnou na hodnoty výrazně nižší, nežli je normál.

nebo

Obdobím malých vodností či malých průtoků se rozumí doba, kdy průtoky klesnou na hodnoty výrazně nižší, nežli je normál (NETOPIL 1981, s. 140–142).

**Pozn. Při užití jména autora v textu nepoužíváme kapitálky.*

Zdroj obrázků, tabulek, příloh

→ za jejich pořadovým číslem a názvem nebo pod tabulkou uvádíme v závorce pramen

(převzato: VOŽENÍLEK 1992, s. 18) nebo (podle: …), (upraveno podle: …), (sestaveno podle: …), (zdroj dat: …; výpočty vlastní) apod.

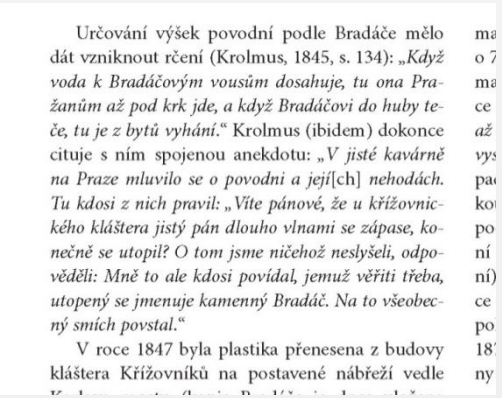
Všeobecná citace

O vlastnostech hornin a jejich úloze při vzniku georeliéfu píše podrobně Demek (1987).

Sekundární citování – přebíráte citaci z jiného zdroje

Lidé určovali výšku povodní v Praze podle plastiky Bradáče: "*Když voda k Bradáčovým vousům dosahuje, tu ona Pražanům až pod krk jde, a když Bradáčovi do huby teče, tu je z bytů vyhání*" (KROLMUS 1845 in BRÁZDIL a kol. 2005, s. 146).

Pozn. V seznamu literatury bude citována jen publikace Brázdila a kol. Sekundárních citací by mělo být v textu minimum, vždy se snažte dohledat primární zdroj (zejména důležité pro wikipedii a podobné zdroje).

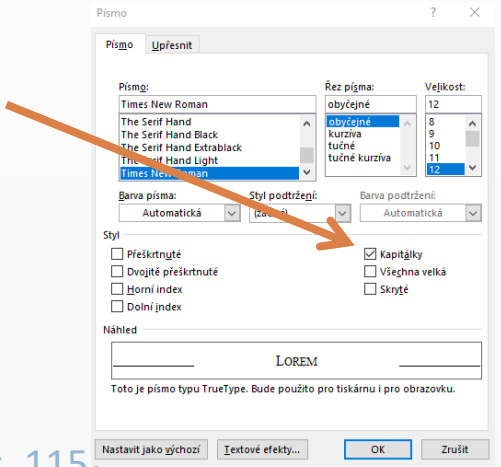


Určování výšek povodní podle Bradáče mělo dát vzniknout rčení (Krolmus, 1845, s. 134): „*Když voda k Bradáčovým vousům dosahuje, tu ona Pražanům až pod krk jde, a když Bradáčovi do huby teče, tu je z bytů vyhání.*" Krolmus (ibidem) dokonce cituje s ním spojenou anekdotu: „*V jisté kavárně na Praze mluvilo se o povodni a její*[ch] *nehodách. Tu kdosi z nich pravil: „Víte pánové, že u křížovnického kláštera jistý pán dlouho vlnami se zápase, konečně se utopil? O tom jsme ničehož neslyšeli, odpověděli: Mně to ale kdosi povídal, jemuž věřiti třeba, utopený se jmenuje kamenný Bradáč. Na to všeobecný smích povstal.*"

V roce 1847 byla plastika přenesena z budovy kláštera Křížovníků na postavené nábřeží vedle

(BRÁZDIL a kol. 2005, s. 146)

Jak převést text na KAPITÁLKY?



→ 1 autor … (Čapek 1998, s. 25) nebo … Čapek (1998, s. 25)

→ 2 autoři … (Hilse, Kothe 2006, s. 4) nebo … Hilse, Kothe (2006, s. 4)

→ 3 autoři … (Němec, Novák, Brázda 1989, s. 115) nebo … Němec, Novák, Brázda (1989, s. 115)

→ více než 3 autoři … (Petrásek a kol. 2011, s. 205) … nebo … Petrásek a kol. (2011, s. 205)

→ více děl jednoho autora ve stejném roce (v jedné citaci) … (Horák 1996a, s. 25–35; 1996b, s. 82–90) nebo … (Horák 1996a, 1996b) nebo … Horák (1996a, 1996b)

→ více děl jednoho autora (v jedné citaci) … (Zelený 2009, s. 51–85, 2011, s. 12–18) nebo … (Zelený 2009, 2011) nebo … Zelený (2009, 2011)

→ dvě díla různých autorů (v jedné citaci) … (Podlesný 1999, s. 142; Zelený 2009, s. 169) … (Podlesný 1999; Zelený 2009) … (Horák 1999, 2015; Zelený 2009, 2011)

→ editor / editoři jako autor … (Trojánek, Mikeska, Hrubý 2014, s. 5) nebo … Trojánek, Mikeska, Hrubý (2014, s. 5)

→ korporace jako autor … (Westcom ©2008–2011) nebo … Westcom (©2008–2011)

Úvod
Využití nástrojů AI
Kompozice práce
Typografické zásady
Pravopisná korektura
Grafická prezentace
Bibliografické citace
Odkazy na citace

POUŽITÁ A DOPORUČENÁ LITERATURA

BIERNÁTOVÁ, O., SKŮPA, J. (2011): Bibliografické odkazy a citace dokumentů dle ČSN ISO 690 (01 0197) platné od 1. dubna 2011, http://www.citace.com/soubory/csniso690-interpretace.pdf (11. 11. 2023).

BÓRIK, M. (2006): Výsledky merania spotreby elektrny – šetríte?, https://borik.blog.sme.sk/c/58148/Vysledky-merania-spotreby-elektriny-setrite.html (10. 11. 2023).

BRÁZDIL, R., DOBROVOLNÝ, P., ELLEDER, L., KAKOS, V., KOTYZA, O., KVĚTOŇ, V., MACKOVÁ, J., MÜLLER, M., ŠTEKL, J., TOLASZ, R., VALÁŠEK, H. (2005): Historické a současné povodně v České republice. Masarykova univerzita, Brno.

ČMEJRKOVÁ, S., DANEŠ, F., SVĚTLÁ, J. (1999): Jak napsat odborný text. LEDA, Praha.

FILKA, J. (2002): Metodika tvorby diplomové práce. Knihař, Brno.

JAZYKOVÁ PORADNA ÚJČ AV ČR (©2008–2023): Internetová jazyková příručka, http://prirucka.ujc.cas.cz/ (8. 11. 2023).

KAŠPAROVSKÝ, T. (2021): Pokyny pro vypracování bakalářských, diplomových a rigorózních prací na Přírodovědecké fakultě MU. Opatření děkana č. 3/2019, https://is.muni.cz/auth/do/sci/normy/OP/OD19-03/OD_3_2019_CZ_Pokyny_pro_vypracovani_bakalarskych_diplomovych_a_rigoroznich_praci_SCI_MU.pdf (10. 11. 2023).

KNIHOVNA UTB (2021): Informační výchova na UTB ve Zlíně, http://iva.k.utb.cz/kurzy/jak-spravne-citovat-a-odkazovat-na-citace/ (12. 11. 2023).

KRATOCHVÍL, J. (2020): Zotero. Multimediální elektronický výukový materiál. Masarykova univerzita, Brno. https://is.muni.cz/do/sukb/kuk/materialy/cze/Zotero/index.html (13. 11. 2023).

KRATOCHVÍL, J. (2021): Jak citovat. Multimediální elektronický výukový materiál. Masarykova univerzita, Brno. https://is.muni.cz/elportal/?id=1737879 (13. 11. 2023).

MAZAČOVÁ, P. (2013): Typografické zásady psaní odborného textu, http://www.slideshare.net/rs_knihovnaffmu/typografick-zsady-psani-odborneho-textu (13. 11. 2023).

MEŠKO, D., KATUŠČÁK, D., FINDRA, J. a kol. (2006): Akademická příručka. Osveta, Martin.

MU (2024): Pokyny a šablony pro bakalářské a diplomové práce, https://www.sci.muni.cz/student/bc-a-mgr/pokyny-a-sablony-pro-bakalarske-diplomove-a-rigorozni-prace (3. 1. 2024).

PRAVDOVÁ, M., SVOBODOVÁ, I. (eds.) (2014): Akademická příručka českého jazyka. Academia, Praha.

SKUPINA PRO AI VE VÝUCE NA MASARYKOVĚ UNIVERZITĚ (2023): Doporučení k využití nástrojů umělé inteligence při plnění studijních povinností, https://kvalita.muni.cz/kvalita-vyuky/doporuceni-k-vyuzivani-umele-inteligence-ve-vyuce (8. 11. 2023).

Ukázky z prací studentů Geografického ústavu PřF MU

Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

Typografické zásady

Pravopisná korektura

Grafická prezentace

Bibliografické citace

Odkazy na citace

ukázka možného zpracování

Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

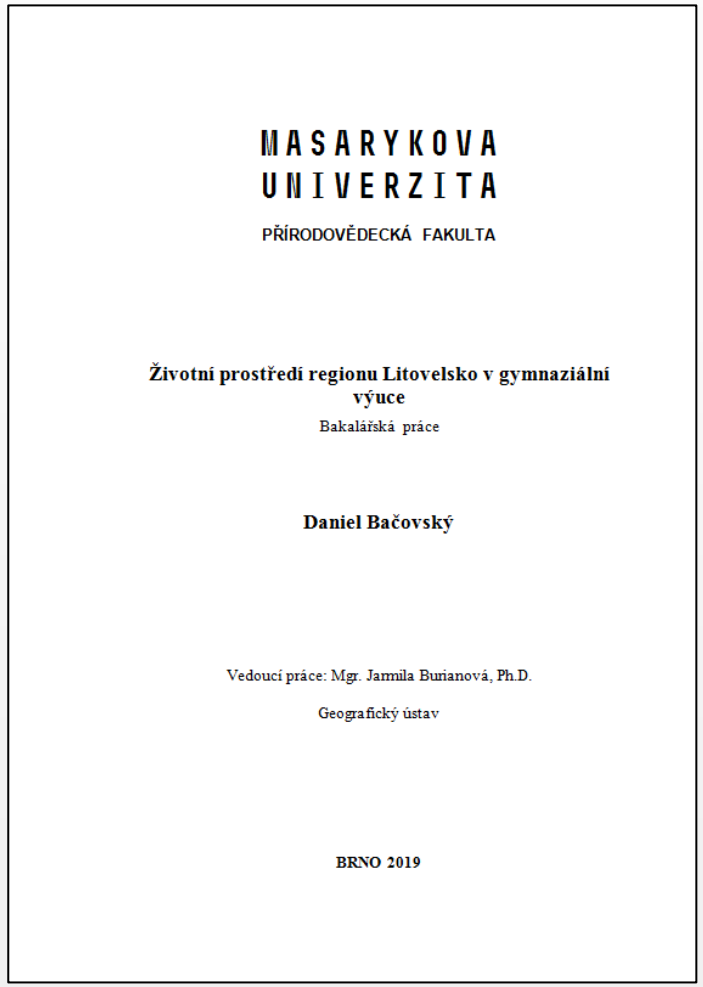
Typografické zásady

Pravopisná korektura

Grafická prezentace

Bibliografické citace

Odkazy na citace



MASARYKOVA UNIVERZITA

PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

Životní prostředí regionu Litovelsko v gymnaziální výuce

Bakalářská práce

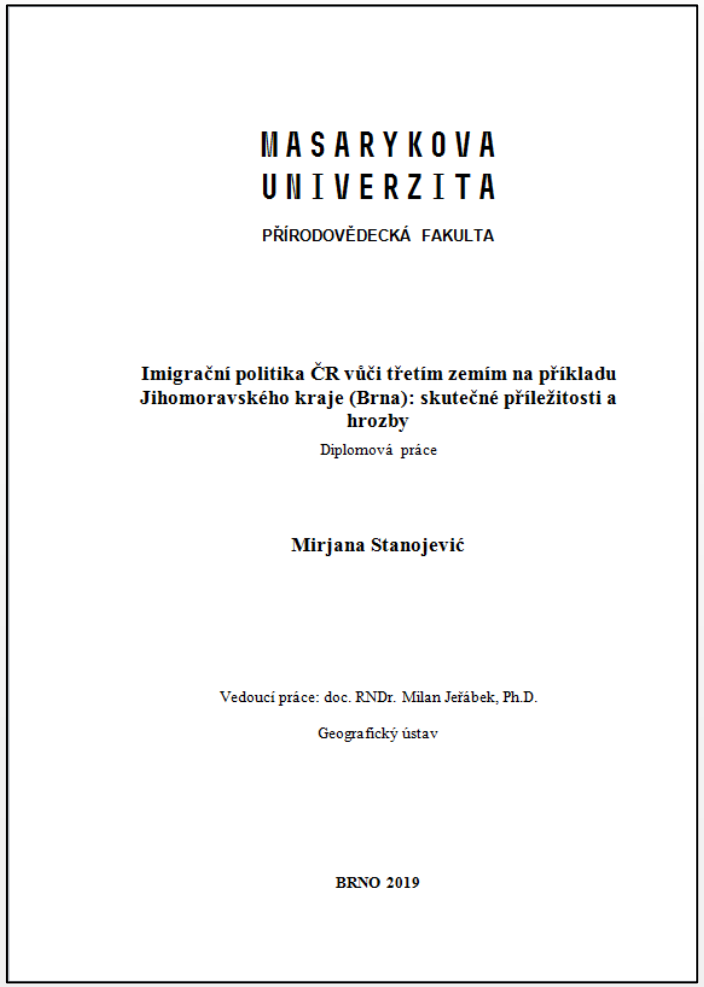
Daniel Bačovský

Vedoucí práce: Mgr. Jarmila Burianová, Ph.D.

Geografický ústav

BRNO 2019

ukázka možného zpracování



MASARYKOVA UNIVERZITA

PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

Imigrační politika ČR vůči třetím zemím na příkladu Jihomoravského kraje (Brna): skutečné příležitosti a hrozby

Diplomová práce

Mirjana Stanojević

Vedoucí práce: doc. RNDr. Milan Jeřábek, Ph.D.

Geografický ústav

BRNO 2019

ukázka možného zpracování

PŘÍLOHY

SEZNAM PŘÍLOH:

Příl. 1 Zonace CHKO Moravský kras

Příl. 2 Změny NDVI v CHKO Moravský kras v období 1983 až 2015

Příl. 3 Chybové matice klasifikací snímků z roků 1983, 2000 a 2015

Příl. 4 Výsledná mapa časových změn mezi lety 1983 a 2000 a mezi lety 2000 a 2015

Příl. 5 Výsledná mapa časových změn na podkladu klasifikace z roku 2000

Příl. 6 Výsledná mapa časových změn na podkladu klasifikace z roku 2015

Příl. 7 Mapová kompozice výsledné klasifikace snímku z roku 1983 a CLC1990

Příl. 8 Mapová kompozice výsledné klasifikace snímku z roku 2000 a CLC 2000

Příl. 9 Mapová kompozice výsledné klasifikace snímku z roku 2015 a CLC 2012

Příl. 10 Krajinný pokryv CHKO Moravský kras od AOPK

Příl. 11 Zastoupení druhů v LHP ve vybraných lokalitách

Příl. 12 Druhová skladba ÚHÚL ve vybraných lokalitách

Příl. 13 Rozložení zaměřených bodů v CHKO Moravský kras při terénním výzkumu

Příl. 14 Fotodokumentace zaměřených bodů v CHKO Moravský kras při terénním výzkumu

Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

Typografické zásady

Pravopisná korektura

Grafická prezentace

Bibliografické citace

Odkazy na citace

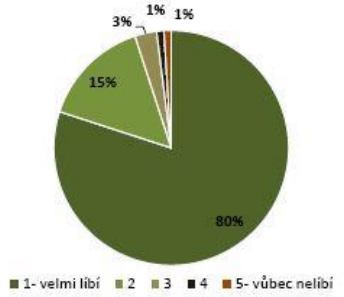
I graf je obrázek, čísluje se průběžně. Zarovnání musí být jednotné – buď na střed nebo na levý okraj.

Obr. 12. Objekt druhého bydlení v k. ú. Králíky-Dolní Bořikovice, využíván majiteli již 66 let
Zdroj: vlastní fotografie, 2016

Obr. 12 Objekt druhého bydlení v k. ú. Králíky – Dolní Boříkovice (foto autor, 1. 5. 2016)

ivity, okolí a zázemí ODB

ým okruhem byly zde realizované aktivity, hodnocení okolí a zázemí objektu. nj. z důvodu poměrně značné vzdálenosti od trvalého bydliště - nevyužívají pozemek k žádnému chovu zvířectva, ale spíše k pěstování okrasných květin a zahrádkaření, přesto se jedná pouze o třetinu ze všech dotazovaných. Naprosto jednoznačná odpověď byla uvedena u otázky číslo deset, tedy že rekreanti nemají zájem se stát členy místních organizací, či spolků. Naproti tomu účast respondentů na místních společenských akcích je výrazně intenzivnější a necelá polovina dotazovaných uvedla, že se těchto akcí pravidelně účastní. Akce navštěvované rekreanty se liší od obce k obci a škála je to poměrně zajímavá, od hasičských soutěží, jarmarků, vánočních a velikonočních koncertů, pálení čarodějnic, až po závody na kolech, či speciálně připravované zábavy na místních lyžařských areálech.



Graf 5. Okolí objektu druhého bydlení
Zdroj: vlastní šetření, 2016

Obr. 13 Hodnocení okolí objektu druhého bydlení*

**pokud není uveden zdroj, jedná se o původní práci studenta a není potřeba uvádět odkaz*

Pokud jsou číselné údaje v témže sloupci stejně dlouhé, lze je zarovnávat na střed. Pokud jsou ovšem různě dlouhé, pak se zarovnávají na pravý okraj se zarovnáním desetinných čárek pod sebe. Textové údaje se obvykle zarovnávají k levému okraji, viz tabulku vpravo.

Tab. 1 Průměrný podíl (ppm) měřených prvků XRF v sedimentárním jádře AN13 vypočítaný z výsledných hodnot tří měření (červeně vyznačeny litofilní prvky)

Tab. 1: Průměrný podíl (ppm[17]) měřených prvků pomocí XRF v sedimentárním jádře AN13 vypočítaný z výsledných hodnot třech měření. Červeně jsou vyznačeny litofilní prvky.

prvek	průměrný podíl v profilu
LE	860 534,96
Si	38 298,09
Fe	37 084,29
Ca	31 000,39
Al	9 317,89
Ti	6 029,72
K	5 099,84
Mn	567,22
Sr	336,42
Zr	105,43
Rb	16,63

Tab. 2 Zastoupení ZVO….

Tab. 2. Zastoupení ZVO v okresu Brno-venkov a ČR k 31. 12. 2009

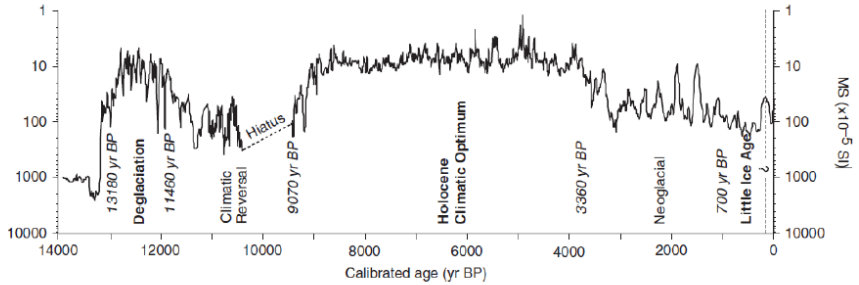
Výrobní oblast/ podoblast	Výměra zemědělské půdy				Výměra orné půdy			
	Okres Brno-venkov		*ČR*		*Okres Brno-venkov*		*ČR*	
	(ha)	*%*	*(ha)*	*%*	*(ha)*	*%*	*(ha)*	*%*
kukuřičná celkem	**32 157**	**37,77**	**206 448**	**5,21**	**28 943**	**40,01**	**172 600**	**6,12**
K1	23 356	27,43	115 262	2,91	21 403	29,59	96 672	3,43
K2	6 596	7,75	71 684	1,81	5 629	7,78	59 781	2,12
K3	2 205	2,59	19 502	0,49	1 911	2,64	16 147	0,57
řepařská celkem	**36 363**	**42,71**	**1 276 090**	**32,20**	**31 242**	**43,19**	**1 075 716**	**38,19**
Ř1	20 173	23,69	493 059	12,44	18 025	24,92	433 474	15,39
Ř2	10 738	12,61	434 292	10,96	9 363	12,94	364 714	12,95
Ř3	5 452	6,40	348 739	8,80	3 854	5,33	277 528	9,85
bramborářská celkem	**16 517**	**19,40**	**2 155 408**	**54,92**	**12 060**	**16,67**	**1 479 535**	**52,52**
B1	6 347	7,45	1 034 328	26,10	5 162	7,14	763 104	27,09
B2	5 169	6,07	480 175	12,12	3 873	5,35	331 801	11,78
B3	5 001	5,87	640 905	16,70	3 025	4,18	384 630	13,65
horská celkem	**107**	**0,13**	**145 280**	**8,16**	**88**	**0,12**	**89 005**	**3,16**
H1	107	0,13	145 280	3,67	88	0,12	48 284	1,71
zemědělská půda celkem	**85 144**	**100,00**	**3 963 273**	**100,00**	**72 333**	**100,00**	**2 816 856**	**100,00**

Zdroj: Situační a výhledová zpráva Půda, 2009, vlastní výpočty

(zdroj dat: PŮDA* 2009; vlastní výpočty)

**pro účely odkazu na citaci je vhodné mít autora publikace co nejkratší*

Obr., tab. převzaté z cizojazyčné literatury je třeba přeložit do češtiny!!!



Obr. 2: Hodnoty magnetické susceptibility (MS) zjištěné z mořského sedimentárního jádra v oblasti Palmer Deep, západní pobřeží AP (převzato: Domack a kol., 2002, s. 14). Je třeba si povšimnout vyšších hodnot v období 13,1–11,5 ka, ukazujících na chladnější podmínky.

Obr. 2 Hodnoty magnetické sesceptibility (MS) zjištěné z mořského sedimentárního jádra v oblasti Palmer Deep, západní pobřeží AP* (upraveno** podle: DOMACK a kol. 2002, s. 14)

** AP je zkratka, musí být vysvětlena při prvním použití v textu před obrázkem*
*** upraveno, protože obrázek převzatý z cizojazyčné literatury je třeba přeložit co čj*

Tab. 4 Vybrané SAR systémy

Satellite	Agency/Country	Year	Band	Resolution	Polarization	Weight
SEASAT-SAR	NASA/USA	1978	L	6, 25	HH	2,290
SIR-A[1]	NASA/USA	1981	L	7, 25	HH	
SIR-B[1]	NASA/USA	1984	L	6, 13	HH	
ERS-1/2	ESA	1991/1995	C	5, 25	VV	2,400
ALMAZ-1	USSR	1991	S	8, 15	HH	3,420
					HH	(payload)
JERS-1 SAR	NASDA/Japan	1992	L	6, 18	HH	1,400
	NASA/USA		C/L	7.5, 13	quad	11,000
SIR-C/X-SAR[1]	DLR/Germany	1994	X	6, 10	VV	(approx.)
	ASI/Italy					
RADARSAT-1	CSA/Canada	1995	C	8, 8	HH	3,000
SRTM[1]	NASA/USA	2000	C	15, 8	dual	13,600
	DLR/Germany		X	8, 19	VV	(payload)
ENVISAT-ASAR	ESA	2002	C	10, 30	dual	8,211
ALOS-PALSAR	JAXA/Japan	2006	L	5, 10	quad	3,850
SAR-Lupe (5)	Germany	2006–2008	X	0.5, 0.5	quad	770
RARDASAT-2	CSA/Canada	2007	C	3, 3	quad	2,200
Cosmo-SkyMed (4)	ASI/Italy	2007–2010	X	1, 1	quad	1,700
TerraSAR-X	DLR/Germany	2007	X	1, 1	quad	1,230
TanDEM-X	DLR/Germany	2009	X	1, 1	quad	1,230
RISAT-1	ISRO/India	2012	C	3, 3	dual	1,858
HJ-1-C	China	2012	S	5, 20	VV	N/A

(prevzaté: OUCHI, 2013, s. 719)

5.2 ENVISAT

Družica ENVISAT bola vypustená ako nástupca družíc ERS-1 a ERS-2 v roku 2002. Dokopy s desiatimi prístrojmi, ktoré niesla, vážila 8 ton, čím sa stala najväčšou civilnou

Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

Typografické zásady

Pravopisná korektura

Grafická prezentace

Bibliografické citace

Odkazy na citace

S grafickými efekty je vhodné zacházet uvážlivě, aby zůstala zachována přehlednost tabulky.

Spotreba elektrickej energie v Sk	Spotreba za minútu	Spotreba na 8 hodín denne	3 hodiny denne 182 dní	1 hodina denne stand by	182 dni stand by
40W žiarovka obyčajná	0,0031	1,4688	100,4292	0,0000	0,0000
15W úsporná žiarovka	0,0011	0,5472	37,4148	0,0000	0,0000
Rýchlovarná kanvica	0,1425	68,4000	4676,8500	0,0000	0,0000
Televízor širokouhlý 100Hz	0,0121	5,7888	395,8092	0,0131	57,0024
Počítač 460W zdroj	0,0209	10,0080	684,2970	0,0437	190,6632
Počítač 300W starý zdroj	0,0059	2,8080	191,9970	0,0162	70,7616
Tlačiareň atramentová	0,0013	0,6372	43,5686	0,0225	98,2800
Chladnička stará 220l	0,0098	4,6800	319,9950	0,0000	0,0000
Chladnička nová, trieda A+ 172l	0,0075	3,6000	246,1500	0,0000	0,0000
Mikrovlnka	0,0900	43,2000	2953,8000	0,0009	3,9312
Satelitný prijímač	0,0022	1,0440	71,3835	0,0315	137,5920
Dvd prehrávač	0,0009	0,4320	29,5380	0,0032	13,7592
Monitor 15 palc CRT	0,0047	2,2320	152,6130	0,0194	84,5208
Monitor 17 palc LCD	0,0022	1,0440	71,3835	0,0018	7,8624
Adaptér pre tv anténu	0,0000	0,0180	1,2308	0,0000	0,0000
Dvojplatnička – zapnutý jeden kruh	0,0743	35,6400	2436,8850	0,0000	0,0000

(převzato: Bórik 2006)

Tab. 4 - Koncentrace obyvatel v SO ORP Břeclav v roce 1991

obec	počet obyvatel absolutně	počet obyvatel relativně %	počet obyvatel relativně % komulativně	rozloha (km²) absolutně	rozloha (km²) relativně %	rozloha (km²) relativně % komulativně	hustota zalidnění (km²)
			0			0	
Břeclav	26 206	44,15	44,15	77,11	17,94	17,94	340
Podivín	2 848	4,80	48,95	17,75	4,13	22,08	160
Kostice	1 934	3,26	52,21	12,46	2,90	24,97	155
Hlohovec	1 347	2,27	54,48	8,96	2,09	27,06	150
Velké Bílovce	3 811	6,42	60,90	25,73	5,99	33,05	148
Moravská Nová Ves	2 557	4,31	65,21	23,41	5,45	38,50	109
Moravský Žižkov	1 415	2,38	67,59	13,54	3,15	41,65	105
Tvrdonice	2 114	3,56	71,15	21,16	4,92	46,57	100
Rakovice	2 105	3,55	74,70	21,78	5,07	51,64	97
Hrušky	1 458	2,46	77,15	15,91	3,70	55,34	92
Týnec	970	1,63	78,79	11,6	2,70	58,04	84
Zaječí	1 320	2,22	81,01	15,86	3,69	61,73	83
Valtice	3 554	5,99	87,00	47,85	11,14	72,87	74
Lednice	2 364	3,98	90,98	32,27	7,51	80,38	73
Lanžhot	3 753	6,32	97,31	54,85	12,76	93,14	68
Přítulky	823	1,39	98,69	14,31	3,33	96,47	58
Bulhary	776	1,31	100,00	15,16	3,53	100,00	51
Celkem SO ORP Břeclav	59 355	100,00		429,71	100,00		138

Zdroj: ČSÚ, 2016a, vlastní výpočty

Tab. 4 Koncentrace obyvatelstva v SO ORP Břeclav v roce 1991

Obec	Počet obyvatel abs.	Počet obyvatel rel. (%)	Počet obyvatel kumul. (%)	Rozloha (km²) abs.	Rozloha (km²) rel. (%)	Rozloha (km²) kumul. (%)	Hustota zalidnění (obyv./km²)
Břeclav	26 206	44,15	44,15	77,11	17,94	17,94	340
Podivín	2 848	4,80	48,95	17,75	4,13	22,08	160
Kostice	1 934	3,26	52,21	12,46	2,90	24,97	155
Hlohovec	1 347	2,27	54,48	8,96	2,09	27,06	150
Velké Bílovce	3 811	6,42	60,90	25,73	5,99	33,05	148
Moravská Nová Ves	2 557	4,31	65,21	23,41	5,45	38,50	109
Moravský Žižkov	1 415	2,38	67,59	13,54	3,15	41,65	105
Tvrdonice	2 114	3,56	71,15	21,16	4,92	46,57	100
Rakovice	2 105	3,55	74,70	21,78	5,07	51,64	97
Hrušky	1 458	2,46	77,15	15,91	3,70	55,34	92
Týnec	970	1,63	78,79	11,6	2,70	58,04	84
Zaječí	1 320	2,22	81,01	15,86	3,69	61,73	83
Valtice	3 554	5,99	87,00	47,85	11,14	72,87	74
Lednice	2 364	3,98	90,98	32,27	7,51	80,38	73
Lanžhot	3 753	6,32	97,31	54,85	12,76	93,14	68
Přítulky	823	1,39	98,69	14,31	3,33	96,47	58
Bulhary	776	1,31	100,00	15,16	3,53	100,00	51
Celkem	59 355	100,00		429,71	100,00		138

(zdroj dat: ČSÚ 2016a; výpočty vlastní)

Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

Typografické zásady

Pravopisná korektura

Grafická prezentace

Bibliografické citace

Odkazy na citace

Názvy samostatných rubrik začínají velkým počátečním písmenem, v dělených rubrikách (podnázvech) bývá počáteční písmeno malé.

Tab. 1 Mezinárodní standard a klasifikace nákupních center (dle ICSC)

Tab. 01: Mezinárodní standard a klasifikace nákupních center (dle ICSC).

Typ	Typ zástavby		Hrubá pronajímatelná plocha v m^2
Tradiční	Velmi velké NC		80 000 a více
	Velké NC		40 - 79 999
	Střední NC		20 - 39 999
	Malé NC	Srovnávací typ	5 - 19 999
		Komfortní typ	5 - 19 999
Specializované	Retail Park	Velký	20 000 a více
		Střední	10 - 19 999
		Malý	5 - 19 999
	Factory Outlet Centrum		5000 a více
	Tematické Centrum	Volnočasový typ	5000 a více
		Orientovaný typ	5000 a více

Zdroj: LAMBERT, Jean. International Council of Shopping Centres [online]. 2006 [cit. 2012-04-19]. One Step Closer to a Pan-European Shopping Center Standard. Dostupné z WWW: <http://www.icsc.org/srch/lib/euro_standard_only.pdf>.

(upraveno podle: LAMBERT 2006)

Tabulky delší než jedna strana je možno sázet přes více stránek. Pak se na začátku každé nové stránky opakuje hlavička tabulky a popisek Tab. X pokr./ Tab. X pokračování

Tab. 10 Dopravní dostupnost maloobchodních jednotek MHD

Tab. 10: Dopravní dostupnost maloobchodních jednotek MHD

prodejna	obec	obchodní řetězec	velikostní kategorie	časová vzdálenost	spoje	směry	body celkem
Ečerova	Brno	Albert	2 000-4 999 m^2	3	5	4	**12**
Petra Křivky	Brno	Albert	2 000-4 999 m^2	4	3	3	**10**
Rozkvět	Brno	Albert	2 000-4 999 m^2	8	2	1	**11**
Halasovo náměstí	Brno	Albert	2 000-4 999 m^2	6	6	6	**18**
Pálavské náměstí	Brno	Albert	2 000-4 999 m^2	3	5	4	**12**
Omega	Brno	Billa	2 000-4 999 m^2	8	2	1	**11**
Sportovní	Brno	Billa	2 000-4 999 m^2	7	4	3	**14**
Sedláčkova	Brno	Billa	2 000-4 999 m^2	5	5	4	**14**
Žarošická	Brno	Billa	2 000-4 999 m^2	3	6	3	**12**
Kubíčkova	Brno	Billa	2 000-4 999 m^2	4	3	2	**9**
Okružní	Brno	Billa	2 000-4 999 m^2	3	3	3	**9**
T. G. Masaryka	Zlín	Billa	2 000-4 999 m^2	8	5	8	**21**
Okružní	Zlín	Billa	2 000-4 999 m^2	7	2	3	**12**

40

Tab. 10 pokračování

Zopakování hlavičky tabulky

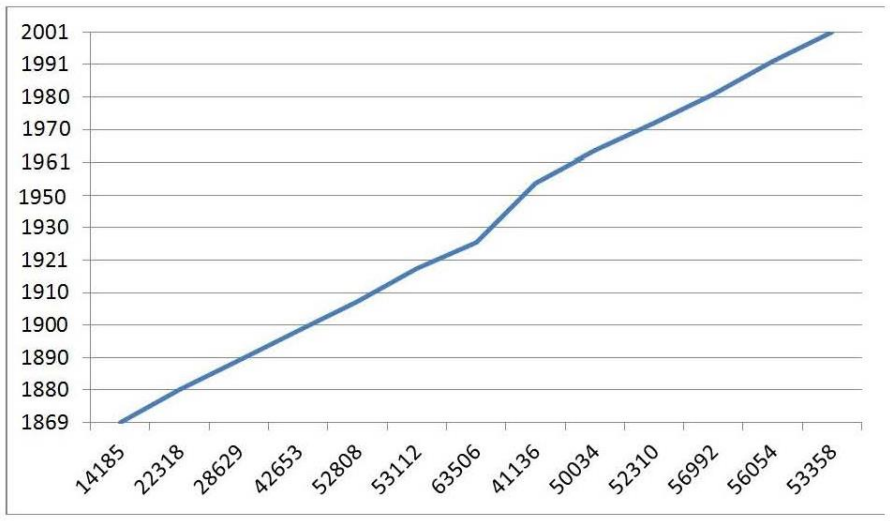
Okružní	Zlín	Albert	2 000-4 999 m^2	7	2	3	**12**
Dobnerova	Olomouc	Billa	2 000-4 999 m^2	7	3	5	**15**
Hynaisova	Olomouc	Billa	2 000-4 999 m^2	8	2	4	**14**
Jeremiášova	Olomouc	Billa	2 000-4 999 m^2	7	2	2	**11**
Velkomoravská	Olomouc	Lidl	2 000-4 999 m^2	7	3	8	**18**
Lazecká	Olomouc	Lidl	2 000-4 999 m^2	8	1	3	**12**
Zikova	Olomouc	Albert	2 000-4 999 m^2	6	2	4	**12**
třída Kosmonautů	Olomouc	Albert	2 000-4 999 m^2	8	7	8	**23**
Masarykovo náměstí	Ostrava	Billa	2 000-4 999 m^2	8	6	8	**22**
Hladnovská	Ostrava	Penny	2 000-4 999 m^2	7	4	4	**15**
Dr. Martínka	Ostrava	Albert	2 000-4 999 m^2	5	7	8	**20**
nám. Václava Vacka	Ostrava	Albert	2 000-4 999 m^2	2	5	5	**12**

Úvod
Využití nástrojů AI
Kompozice práce
Typografické zásady
Pravopisná korektura
Grafická prezentace
Bibliografické citace
Odkazy na citace

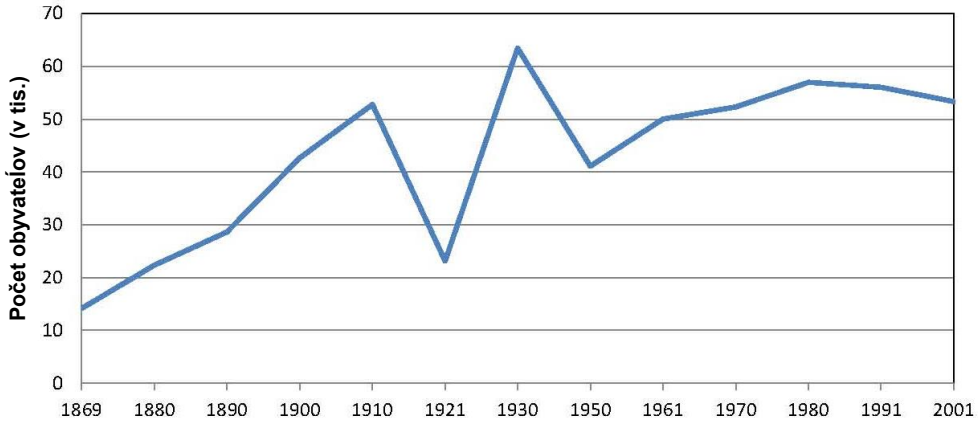
Na vodorovnou osu se zaznamenává nezávislá proměnná, na osu svislou pak proměnná závislá.

Zřetelnost a vypovídací schopnost grafu je ovlivněna správnou volbou stupnic (měřítek) os. U grafu je nutno vždy popsat, co je na které ose zaznamenáno, vynést a popsat stupnici měřítka osy včetně označení měrných jednotek.

Zkracují se čísla u popisu stupnice (ne 25 000 000).



Obr. 2: Graf vývoja počtu obyvateľov v okrese Karlovy Vary.
zdroj: ČSU, 2016c



Obr. 2 Vývoj počtu obyvateľov v okrese Karlovy Vary v rokoch 1869–2001 (zdroj dát: ČSÚ 2016c)

Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

Typografické zásady

Pravopisná korektura

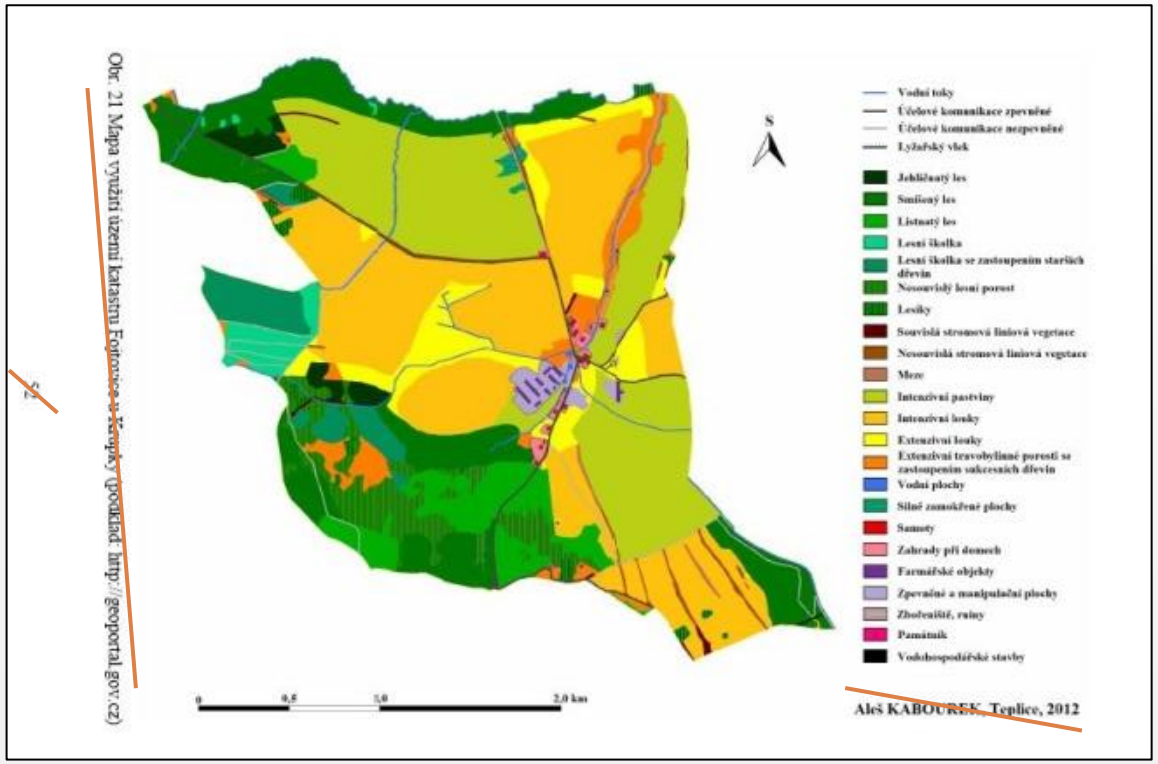
Grafická prezentace

Bibliografické citace

Odkazy na citace

Velké obrázky, tabulky mohu otočit o 90°, otáčí se i popisek, číslo strany se nemusí zobrazovat. Přílohu lze také otočit, nikoliv popisek!!!

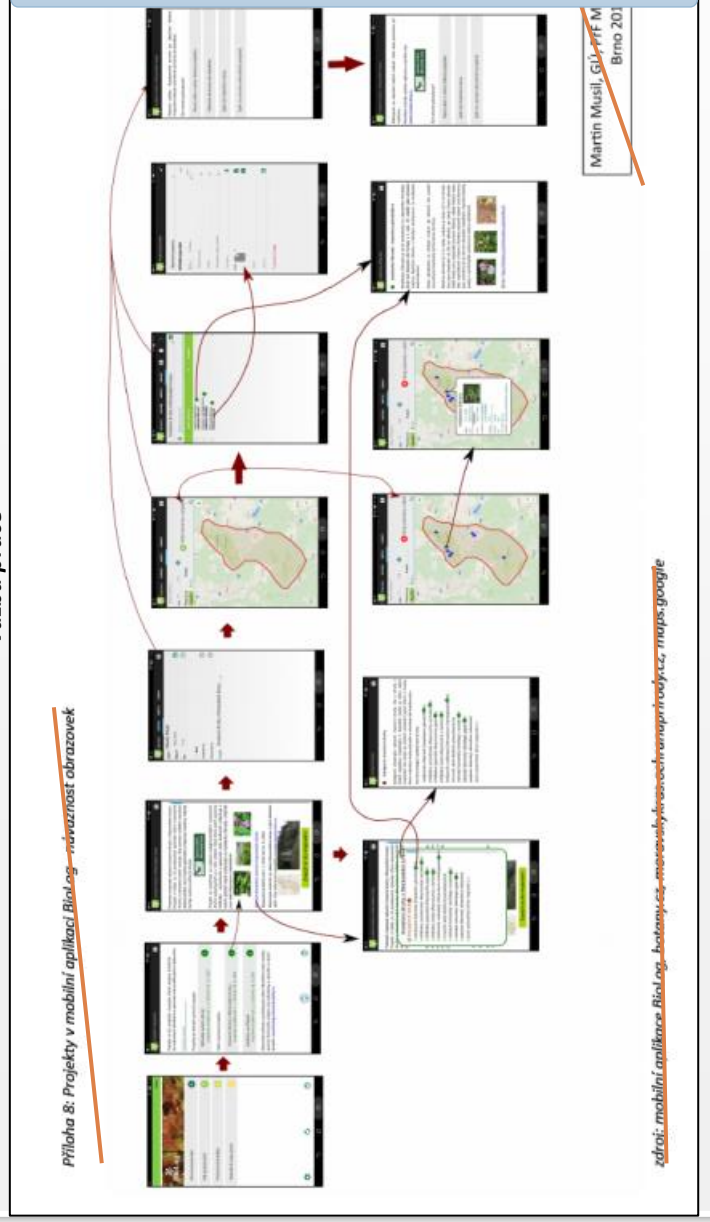
vazba práce



Obr. 21 Využití území katastru Fojtovice u Krupky (zdroj dat: GEOPORTAL 2012; souřadný systém WGS 84 / UTM Zone 33N)

Příl. 8 Projekty v mobilní aplikaci BioLog – návaznost obrazovek

vazba práce



Popisek
písmo o 1–2 stupně menší než základní písmo; možné použít kurzívu nebo jiný typ písma (musí být na první pohled jasné, co je popisek a co je text práce)

pobřeží USA a v Německu. Výsledky těchto měření by se měly vnímat s odstupem, jelikož při pozemním měření dochází k měření pouze jednoho určitého bodu, v případě skeneru MODIS se jedná o území o velikosti 1 x 1 kilometr. Měření probíhala během noci. Bylo zjištěno, že odchylky se pohybovaly v hodnotách od 0,8 °C do 3 °C. Na tyto odchylky nemá vliv teplota vzduchu, vlhkost vzduchu, rychlost větru ani půdní vlhkost. Pouze malý vliv má zenitální úhel, pod kterým skener snímá zemský povrch.

Obr. 1: Využití LST pro analýzu extrémních teplot na příkladu teplotních anomálií v Evropě a Asii

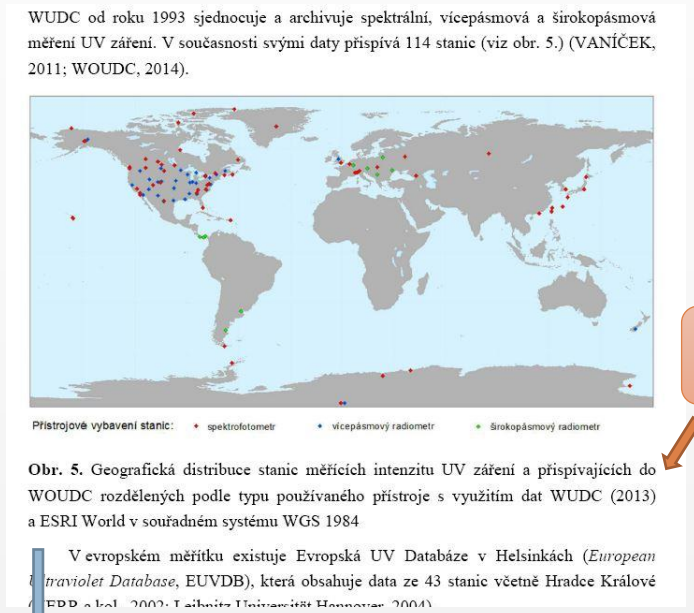
(zdroj dat: http://www.easac.eu/home/reports-and-statements/detail-view/article/extreme-weat.html)

Jak lze vidět na obr. 1, výkyvy hodnot LST korespondují s výkyvy teploty vzduchu. V levé části jsou vyobrazeny extrémně nízké hodnoty LST během zimy roku 2009, kdy byly různé části Evropy vystaveny neobvykle nízkým teplotám vzduchu, které způsobily

velká mezera mezi obrázkem a popiskem

Obr. 1 Využití LST pro analýzu extrémních teplot na příkladu teplotních anomálií v Evropě a Asii (upraveno podle: EASAC 2015*)

** Zdroj dat by to byl v případě, že by výsledná mapa byla autorova. Obrázek je převzat ze zahraničního zdroje (je třeba popisky přeložit do češtiny), tj. obrázek je upraven podle …*



WUDC od roku 1993 sjednocuje a archivuje spektrální, vícepásmová a širokopásmová měření UV záření. V současnosti svými daty přispívá 114 stanic (viz obr. 5.) (VANÍČEK, 2011; WOUDC, 2014).

Obr. 5. Geografická distribuce stanic měřících intenzitu UV záření a přispívajících do WOUDC rozdělených podle typu používaného přístroje s využitím dat WUDC (2013) a ESRI World v souřadném systému WGS 1984

V evropském měřítku existuje Evropská UV Databáze v Helsinkách (*European Ultraviolet Database*, EUVDB), která obsahuje data ze 43 stanic včetně Hradce Králové

stejné formátování popisku obrázku i textu práce

Obr. 5 Geografická distribuce stanic měřících intenzitu UV záření a přispívajících do WOUDC rozdělených podle typu používaného přístroje (zdroj dat: WUDC 2013, ESRI WORLD 2013; souřadný systém WGS 1984)

Úvod

Využití nástrojů AI

Kompozice práce

Typografické zásady

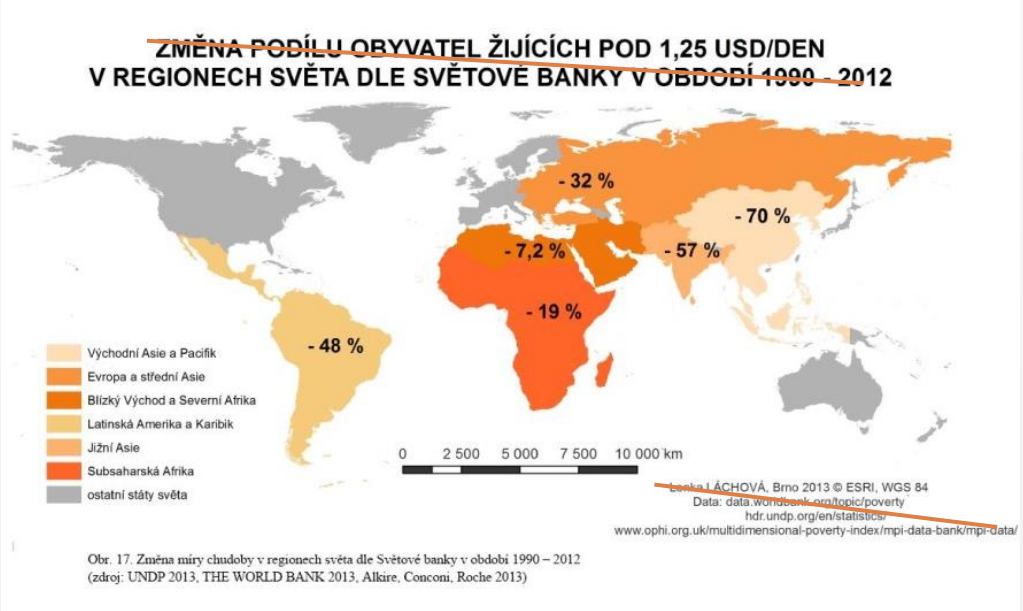
Pravopisná korektura

Grafická prezentace

Bibliografické citace

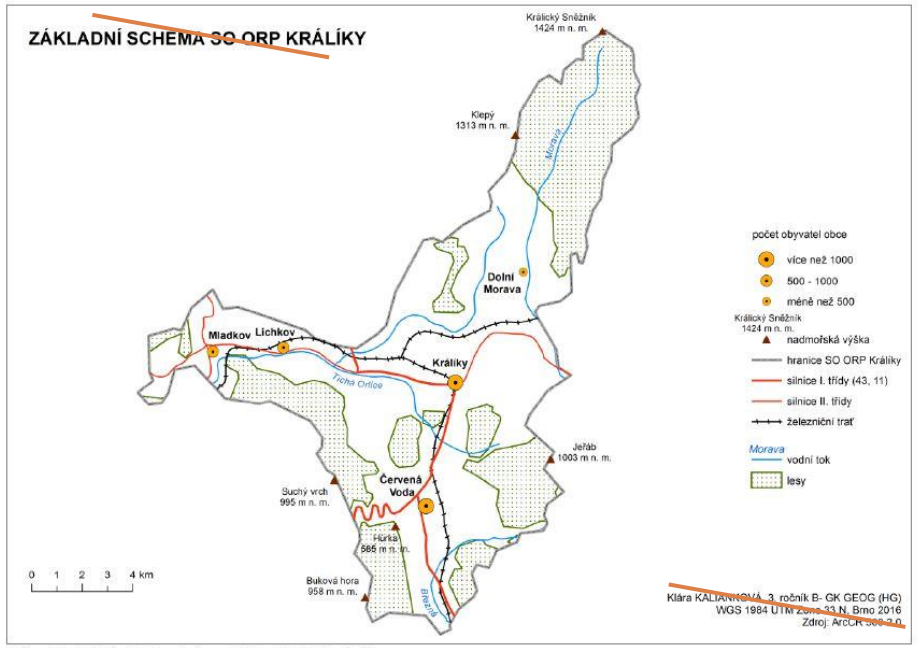
Odkazy na citace

Mapa umístěná jako obrázek v textu neobsahuje název a tiráž (tyto informace jsou v popisu obrázku), stačí legenda a měřítko. Severka se u mapy orientované na sever běžně nedává.



Obr. 17. Změna míry chudoby v regionech světa dle Světové banky v období 1990 – 2012
(zdroj: UNDP 2013, THE WORLD BANK 2013, Alkire, Conconi, Roche 2013)

Obr. 17 Změna podílu obyvatel žijících pod 1,25 USD/DEN v regionech světa dle Světové banky v období 1990–2012 (zdroj dat: UNDP 2013; THE WORLD BANK 2013; ALKIRE, CONCONI, ROCHE 2013; souřadný systém WGS 84)



Obr. 2. Základní schéma SO ORP Králíky
Zdroj: ArcČR 500 2.0, vlastní zpracování

Obr. 2 Základní schéma SO ORP Králíky (zdroj dat: ARCČR 500 2.0; souřadný systém WGS 84 / UTM Zone 33N)